



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Gestión de riesgo y su influencia en el comportamiento
resiliente en los estudiantes de octavo grado de las
escuelas particulares “Semillita” “Sol en los andes” y
“Nueva Zelanda” de la ciudad de Guayaquil**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con
mención en Gestión de la Educación

AUTOR

Marjorie Abigail TAPIA BAJAÑA

ASESOR

Elías Jesús MEJÍA MEJÍA

Lima, Perú

2019



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Tapia, M. (2019). *Gestión de riesgo y su influencia en el comportamiento resiliente en los estudiantes de octavo grado de las escuelas particulares “Semillita” “Sol en los andes” y “Nueva Zelanda” de la ciudad de Guayaquil*. Tesis para optar el grado de Educación con mención en Gestión de la Educación. Unidad de Posgrado, Facultad de Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

HOJA DE METADATOS COMPLEMENTARIOS

Código ORCID del autor	“—”
DNI o pasaporte del autor	ECU A5772025 / 0926386749
Código ORCID del asesor	00000-000199697175
DNI o pasaporte del asesor	08765345
Grupo de investigación	“—”
Agencia financiadora	“—”
Ubicación geográfica donde se desarrolló la investigación	Ecuador – Guayaquil 2°12'37.3"S 79°55'54.0"W 2°12'33.6"S 79°55'48.3"W 2°12'33.7"S 79°55'44.1"W
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2017 - 2018
Disciplinas OCDE	Educación general http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América



Facultad de Educación
Unidad de Posgrado

ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 48-UPG-FE-2019

En la ciudad de Lima, a los 19 días del mes de diciembre de 2019, siendo la 9:00 am. en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulado: **GESTIÓN DE RIESGO Y SU INFLUENCIA EN EL COMPORTAMIENTO RESILIENTE EN LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO GRADO DE LAS ESCUELAS PARTICULARES “SEMILLITA” “SOL EN LOS ANDES” Y “NUEVA ZELANDA” DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL**, para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido **BUENO**, con la calificación de **15 (QUINCE)**.

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del Grado de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación, a doña **MARJORIE ABIGAIL TAPIA BAJAÑA**.

En señal de conformidad, siendo las 10:00 am horas se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

Dr. MIGUEL INGA ARIAS
Presidente

Dr. ELÍAS MEJÍA MEJÍA
Asesor

Dr. EDGAR DAMIAN NUÑEZ
Jurado Informante

Dra. JULIA TEVES QUISPE
Jurado Informante

Dr. YOLVI OCAÑA FERNÁNDEZ
Miembro del Jurado

Dedicatoria

A mi Padre Creador, por las bendiciones derramadas durante el proceso y ejecución del mismo.

A mis padres, por ser incondicionales en cada instante de mi vida.

A mis hermanos, especialmente a Evelyn Tapia, la mayor de los seis, por ser mi ejemplo a seguir y el soporte que he necesitado en momentos de angustia.

Y de manera especial dedico este trabajo a mi motivación diaria para buscar siempre la superación profesional, mis queridos estudiantes, desde la primera generación hasta los del presente.

Marjorie Tapia B.

Agradecimiento

Agradezco en primera instancia y ante todo a mi Dios Celestial, porque ha sido muy bueno conmigo, brindándome sabiduría para llevar a cabo mi tesis. Gracias Señor.

A mi madre querida, por haberme apoyado en aquellos momentos de angustia y desesperación, por los gestos de amor que me demostraba, y a mi papá por animarme a continuar y a no decaer jamás.

De manera especial agradezco la comprensión, aliento y confianza de mi jefe, amigo, Lic. Jorge Loyola Barros, porque me motivó a volar muy alto en mi rama profesional, además, por inculcarme sus conocimientos en el campo educativo y transmitirme que la vocación vence toda adversidad en el quehacer docente.

Marjorie Tapia B.

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice General	iv
Lista de tablas	vii
Índice de figuras	xiii
Resumen	xviii
Abstract	xix
Introducción	1
CAPÍTULO I	
PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	2
1.1. Fundamentación del problema	2
1.2. Planteamiento del problema	6
1.2.1. Problema General	6
1.2.2. Problemas específicos	6
1.3. Objetivos	6
1.3.1. Objetivo general	6
1.3.2. Objetivos específicos	7
1.4. Justificación	7
1.5. Fundamentación y formulación de las hipótesis	8
1.5.1. Hipótesis general	8
1.5.2. Hipótesis específicas	9
1.5.3. Identificación de las variables	9
1.5.4. Clasificación de las variables	9

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO	10
2.1. Antecedentes de la investigación	10
2.2. Bases teóricas	13
2.2.1. Gestión del riesgo	13
2.2.1.1. Tipos de gestión para reducir el riesgo	17
2.2.1.2. Dimensiones de la gestión de riesgo	18
2.2.1.3. Principios de la gestión de riesgo de desastres	19
2.2.1.4. Procesos de la gestión del riesgo de desastres	20
2.2.1.5. Normas generales del plan de evacuación en el Ecuador en la comunidad educativa	21
2.2.1.6. Plan de emergencia	24
2.2.2. Comportamiento resiliente	25
2.2.2.1. Características del comportamiento resiliente	27
2.2.2.2. Componentes para el desarrollo de la resiliencia	28
2.2.2.3. Dimensiones del comportamiento resiliente	29
2.2.2.4. Elementos para desarrollar la resiliencia	31
2.3. Glosario	32

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	34
3.1. Operacionalización de las variables	34
3.1.1 Variable de Gestión de Riesgo	34
3.1.2 Variable de Comportamiento Resiliente	36
3.2. Tipificación de la investigación	38
3.3. Población y muestra	38
3.3.1. Delimitación de la población	39
3.3.2. Tipo de muestra	39
3.3.3. Tamaño de la muestra	39

3.3.4. Proceso de selección	39
3.4. Instrumentos de recolección de datos	40
3.4.1. Técnicas	40
3.4.2. Descripción del instrumento utilizado	40
3.4.3. Validez	41
3.4.4. Confiabilidad	42
CAPÍTULO IV	
TRABAJO DE CAMPO Y PROCESO DE CONTRASTE DE LA HIPÓTESIS	45
4.1. Análisis e interpretaciones de los datos	45
4.2. Para la variable (X): gestión de riesgo	46
4.3. Para la variable (Y): comportamiento resiliente	98
4.4. Proceso de prueba de hipótesis	130
4.4.1 Prueba del Chi Cuadrado	131
4.5 Discusión de los Resultados	133
Conclusiones	135
Recomendaciones	136
Bibliografía	137
ANEXOS	142
ANEXO N° 1. Matriz de consistencia	142
ANEXO N° 2 Encuestas	143
ANEXO N°3. Registro fotográfico	146
ANEXO N° 4 Análisis Documental	149

Lista de tablas

Tabla 1 Operacionalización de las variables: Gestión de Riesgo	35
Tabla 2 Operacionalización de las variables: Comportamiento Resiliente	37
Tabla 3 Descripción del Instrumento utilizado variable x	40
Tabla 4 Descripción del Instrumento utilizado variable y	41
Tabla 5 Validación de los instrumentos por expertos	41
Tabla 6 Estadísticos de fiabilidad variable x	42
Tabla 7 Estadísticos descriptivos variable x	43
Tabla 8 Estadísticos de fiabilidad variable y	44
Tabla 9 Estadísticos descriptivos variable y	44
Tabla 10 Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo	46
Tabla 11 Proporciona espacios de aprendizaje sobre cómo actuar frente a una eventualidad de carácter natural	47
Tabla 12 Brinda orientaciones pedagógicas sobre cómo afrontar desastres o emergencias	48
Tabla 13 Fomenta el trabajo cooperativo, para conformar brigadas de ayudas en caso de desastre natural	49
Tabla 14 Incentiva a la comunidad educativa a colaborar en la elaboración del plan de gestión de riesgo	50
Tabla 15 Realiza simulacros preventivos con frecuencia	51
Tabla 16 Cuenta la institución educativa con las salidas de evacuación pertinentes	52
Tabla 17 Se precisa con la señalética adecuada para evacuación	53
Tabla 18 Cuenta la institución con zonas de seguridad interna	54
Tabla 19 Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo a la realidad y necesidad de la comunidad educativa	55
Tabla 20 Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución	56
Tabla 21 Tiene la institución un local alternativo en caso de eventualidades con su respectiva ruta de traslado	57
Tabla 22 Implementa la institución con mecanismos de alarmas para situaciones de emergencia	58

Tabla 23 Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo.	59
Tabla 24 Proporciona espacios de aprendizaje sobre cómo actuar frente a una eventualidad de carácter natural	60
Tabla 25 Brinda orientaciones pedagógicas sobre cómo afrontar desastres o emergencias	61
Tabla 26 Fomenta el trabajo cooperativo, para conformar brigadas de ayudas en caso de desastre natural	62
Tabla 27 Incentiva a la comunidad educativa a colaborar en la elaboración del plan de gestión de riesgo	63
Tabla 28 Realiza simulacros preventivos con frecuencia	64
Tabla 29 Cuenta la institución educativa con las salidas de evacuación pertinentes	65
Tabla 30 Se precisa con la señalética adecuada para evacuación	66
Tabla 31 Cuenta la institución con zonas de seguridad interna	67
Tabla 32 Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo a la realidad y necesidad de la comunidad educativa	68
Tabla 33 Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución	69
Tabla 34 Tiene la institución un local alternativo en caso de eventualidades con su respectiva ruta de traslado	70
Tabla 35 Implementa la institución con mecanismos de alarmas para situaciones de emergencia	71
Tabla 36 Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo.	72
Tabla 37 Proporciona espacios de aprendizaje sobre cómo actuar frente una eventualidad de carácter natural	73
Tabla 38 Brinda orientaciones pedagógicas sobre cómo afrontar desastres o emergencias	74
Tabla 39 Fomenta el trabajo cooperativo, para conformar brigadas de ayudas en caso de desastre natural	75
Tabla 40 Incentiva a la comunidad educativa a colaborar en la elaboración del plan de gestión de riesgo	76

Tabla 41 Realiza simulacros preventivos con frecuencia	77
Tabla 42 Cuenta la institución educativa con las salidas de evacuación pertinentes	78
Tabla 43 Se precisa con la señalética adecuada para evacuación	79
Tabla 44 Cuenta la institución con zonas de seguridad interna	80
Tabla 45 Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo a la realidad y necesidad de la comunidad educativa	81
Tabla 46 Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución	82
Tabla 47 Tiene la institución un local alternativo en caso de eventualidades con su respectiva ruta de traslado	83
Tabla 48 Implementa la institución con mecanismos de alarmas para situaciones de emergencia	84
Tabla 49 Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo	85
Tabla 50 Proporciona espacios de aprendizaje sobre cómo actuar frente a una eventualidad de carácter natural	86
Tabla 51 Brinda orientaciones pedagógicas sobre cómo afrontar desastres o emergencias	87
Tabla 52 Fomenta el trabajo cooperativo, para conformar brigadas de ayudas en caso de desastre natural	88
Tabla 53 Incentiva a la comunidad educativa a colaborar en la elaboración del plan de gestión de riesgo	89
Tabla 54 Realiza simulacros preventivos con frecuencia	90
Tabla 55 Cuenta la institución educativa con las salidas de evacuación pertinentes	91
Tabla 56 Se precisa con la señalética adecuada para evacuación	92
Tabla 57 Cuenta la institución con zonas de seguridad interna	93
Tabla 58 Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo a la realidad y necesidad de la comunidad educativa	94
Tabla 59 Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución	95

Tabla 60 Tiene la institución un local alternativo en caso de eventualidades con su respectiva ruta de traslado	96
Tabla 61 Implementa la institución con mecanismos de alarmas para situaciones de emergencia	97
Tabla 62 Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta	98
Tabla 63 Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento	99
Tabla 64 Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros	100
Tabla 65 Gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes	101
Tabla 66 Encontrar lo cómico en la propia tragedia	102
Tabla 67 Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden	103
Tabla 68 Consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores.	104
Tabla 69 Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo	105
Tabla 70 Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta	106
Tabla 71 Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento	107
Tabla 72 Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros	108
Tabla 73 Gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes	109
Tabla 74 Encontrar lo cómico en la propia tragedia	110
Tabla 75 Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden	111

Tabla 76 Consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores.	112
Tabla 77 Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo.	113
Tabla 78 Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta	114
Tabla 79 Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento	115
Tabla 80 Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros.	116
Tabla 81 Gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes	117
Tabla 82 Encontrar lo cómico en la propia tragedia	118
Tabla 83 Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden.	119
Tabla 84 Consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores.	120
Tabla 85 Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo.	121
Tabla 86 Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta	122
Tabla 87 Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento	123
Tabla 88 Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros	124
Tabla 89 Gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes	125
Tabla 90 Encontrar lo cómico en la propia tragedia.	126
Tabla 91 Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el	

desorden.	127
Tabla 92 Consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores	128
Tabla 93 Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo	129
Tabla 94 Proceso de prueba de hipótesis	130
Tabla 95 Prueba del Chi Cuadrado	131
Tabla 96 Cálculo de la frecuencia esperada	132

Índice de figuras

Figura 1 Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo	46
Figura 2 Proporciona espacios de aprendizaje sobre cómo actuar frente a una eventualidad de carácter natural	47
Figura 3 Brinda orientaciones pedagógicas sobre cómo afrontar desastres o emergencias.	48
Figura 4 Fomenta el trabajo cooperativo, para conformar brigadas de ayudas en caso de desastre natural	49
Figura 5 Incentiva a la comunidad educativa a colaborar en la elaboración del plan de gestión de riesgo.	50
Figura 6 Realiza simulacros preventivos con frecuencia	51
Figura 7 Cuenta la institución educativa con las salidas de evacuación pertinentes.	52
Figura 8 Se precisa con la señalética adecuada para evacuación	53
Figura 9 Cuenta la institución con zonas de seguridad interna	54
Figura 10 Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo con la realidad y necesidad de la comunidad educativa	55
Figura 11 Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución	56
Figura 12 Tiene la institución un local alternativo en caso de eventualidades con su respectiva ruta de traslado.	57
Figura 13 Implementa la institución con mecanismos de alarmas para situaciones de emergencia	58
Figura 14 Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo.	59
Figura 15 Proporciona espacios de aprendizaje sobre cómo actuar frente a una eventualidad de carácter natural.	60
Figura 16 Brinda orientaciones pedagógicas sobre cómo afrontar desastres o emergencias.	61
Figura 17 Fomenta el trabajo cooperativo, para conformar brigadas de ayudas en caso de desastre natural.	62

Figura 18 Incentiva a la comunidad educativa a colaborar en la elaboración del plan de gestión de riesgo.	63
Figura 19 Realiza simulacros preventivos con frecuencia	64
Figura 20 Cuenta la institución educativa con las salidas de evacuación pertinentes	65
Figura 21 Se precisa con la señalética adecuada para evacuación.	66
Figura 22 Cuenta la institución con zonas de seguridad interna.	67
Figura 23 Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo a la realidad y necesidad de la comunidad educativa.	68
Figura 24 Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución.	69
Figura 25 Tiene la institución un local alternativo en caso de eventualidades con su respectiva ruta de traslado	70
Figura 26 Implementa la institución con mecanismos de alarmas para situaciones de emergencia.	71
Figura 27 Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo	72
Figura 28 Proporciona espacios de aprendizaje sobre cómo actuar frente a una eventualidad de carácter natural.	73
Figura 29 Brinda orientaciones pedagógicas sobre cómo afrontar desastres o emergencias.	74
Figura 30 Fomenta el trabajo cooperativo, para conformar brigadas de ayudas en caso de desastre natural.	75
Figura 31 Incentiva a la comunidad educativa a colaborar en la elaboración del plan de gestión de riesgo.	76
Figura 32 Realiza simulacros preventivos con frecuencia.	77
Figura 33 Cuenta la institución educativa con las salidas de evacuación pertinentes	78
Tabla 34 Se precisa con la señalética adecuada para evacuación	79
Tabla 35 Cuenta la institución con zonas de seguridad interna	80
Tabla 36 Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo a la realidad y necesidad de la comunidad educativa	81

Figura 37 Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución	82
Figura 38 Tiene la institución un local alternativo en caso de eventualidades con su respectiva ruta de traslado	83
Figura 39 Implementa la institución con mecanismos de alarmas para situaciones de emergencia.	84
Figura 40 Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo.	85
Figura 41 Proporciona espacios de aprendizaje sobre cómo actuar frente a una eventualidad de carácter natural.	86
Figura 42 Brinda orientaciones pedagógicas sobre cómo afrontar desastres o emergencias.	87
Figura 43 Fomenta el trabajo cooperativo, para conformar brigadas de ayudas en caso de desastre natural	88
Figura 44 Incentiva a la comunidad educativa a colaborar en la elaboración del plan de gestión de riesgo.	89
Figura 45 Realiza simulacros preventivos con frecuencia	90
Figura 46 Cuenta la institución educativa con las salidas de evacuación pertinentes	91
Figura 47 Se precisa con la señalética adecuada para evacuación	92
Figura 48 Cuenta la institución con zonas de seguridad interna.	93
Figura 49 Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo a la realidad y necesidad de la comunidad educativa.	94
Figura 50 Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución	95
Figura 51 Tiene la institución un local alternativo en caso de eventualidades con su respectiva ruta de traslado.	96
Figura 52 Implementa la institución con mecanismos de alarmas para situaciones de emergencia	97
Figura 53 Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta	98

Figura 54 Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento	99
Figura 55 Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros	100
Figura 56 Gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes	101
Figura 57 Encontrar lo cómico en la propia tragedia	102
Figura 58 Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden	103
Figura 59 Consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores.	104
Figura 60 Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo	105
Figura 61 Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta	106
Figura 62 Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento	107
Figura 63 Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros	108
Figura 64 Gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes	109
Figura 65 Encontrar lo cómico en la propia tragedia	110
Figura 66 Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden	111
Figura 67 Consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores.	112
Figura 68 Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo.	113
Figura 69 Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta	114

Figura 70 Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento	115
Figura 71 Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros.	116
Figura 72 Gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes	117
Figura 73 Encontrar lo cómico en la propia tragedia	118
Figura 74 Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden.	119
Figura 75 Consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores.	120
Figura 76 Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo.	121
Figura 77 Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta	122
Figura 78 Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento	123
Figura 79 Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros	124
Figura 80 Gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes	125
Figura 81 Encontrar lo cómico en la propia tragedia.	126
Figura 82 Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden.	127
Figura 83 Consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores	128
Figura 84 Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo	129

Resumen

La presente tesis se ha desarrollado con la finalidad de determinar y analizar la incidencia de la gestión de riesgo en la resiliencia en los estudiantes de 8° grado de las escuelas particulares “Semillita”, “Sol en Los Andes” y “Nueva Zelanda” de la ciudad de Guayaquil. El propósito de estudio fue establecer la influencia de la gestión de riesgo en el comportamiento resiliente de los estudiantes. La investigación se realizó a través de cuestionarios a los estudiantes de octavo grado de las 3 instituciones educativas y a los docentes que imparten clases dentro de ese año, esto sirvió para analizar la gestión de riesgos y su influencia en el comportamiento resiliente en los estudiantes. Los resultados mostraron que existe una relación significativa entre la gestión de riesgos y la resiliencia, afectando en la toma de decisiones y en el desarrollo personal de cada adolescente.

Palabras clave: Resiliencia, Gestión de riesgos, desarrollo personal

Abstract

This thesis has been developed with the purpose of determining and analyzing the impact of risk management on resilience in the 8th grade students of the private schools "Semillita", "Sol en Los Andes" and "Nueva Zelanda" of the city of Guayaquil. The purpose of the study was to establish the influence of risk management on the resilient behavior of students. The research was conducted through questionnaires to the eighth grade students of the 3 educational institutions and to the teachers who teach classes within that year, this served to analyze risk management and its influence on resilient behavior in students. The results showed that there is a significant relationship between risk management and resilience, affecting decision making and the personal development of each adolescent.

Keywords: Resilience, Risk management, personal development

INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación está enfocado en la Gestión de Riesgo y su influencia en el comportamiento resiliente de los estudiantes, debido a que en el 2016 Ecuador sufrió un siniestro de carácter natural que arrasó con la parte costera del país, dejando consigo una tragedia imborrable en la mente de los ecuatorianos, edificios destruidos, casas enterradas entre los escombros, y lo que es más doloroso cantidades innumerables de pérdidas humanas. Desde ese momento quedó cimentado en cada individuo el pavor de repetir la misma eventualidad catastrófica.

Momentos que no se podía crear, donde una parte de la nación ecuatoriana lloraba por semejante acontecimiento, las víctimas frágiles buscando consuelo por la desaparición de sus familiares, sin techo, ni alimento para sobrevivir, sin embargo, esa fue la oportunidad para demostrar la calidez humana de un país que se unió sin importar raza ni credo para dar la mano al que más lo necesitaba. Ayudar a secar las lágrimas de los indefensos que lo habían perdido todo, inclusive las ganas de vivir.

Es por ello que la esta investigación se destina a resaltar la resiliencia, porque se necesita tener la capacidad de sobrellevar y superar adversidades, ya que en aquella tragedia se pudo evidenciar que el pueblo ecuatoriano no se encontraba preparado ni estructural ni emocionalmente para enfrentar esta clase de sucesos. Además, se notó la fragilidad en las construcciones físicas de los edificios, viviendas, centros comerciales, parques entre otras localidades que salieron afectadas y destrozadas aquel 16 de abril de 2016. La resiliencia como tal es un proceso que cada ser humano a lo largo de su existencia desarrolla, por ello es importante que se lo inculque desde la educación a los niños y replicados a los padres de familia, para que puedan tener una actitud que favorezca la supervivencia en momentos catastróficos, desde el aspecto emocional con la finalidad de que pueda tomar decisiones acertadas que precautelen su vida y no la pongan en riesgo por el desespero.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Fundamentación del problema

En los últimos años a nivel internacional han ocurrido diversos desastres naturales tales como El Niño, La Niña, terremotos, tsunamis, inundaciones, deslizamientos de tierra, erupciones volcánicas, que han afectado en proporciones incalculables a la vida de los seres humanos, estos siniestros lo sufren los países que se encuentran ubicados geográficamente en la zona llamada Cinturón de Fuego del Pacífico, por tal característica se vuelven vulnerables a los fenómenos mencionados, estos son: Chile, Argentina, Perú, Ecuador, Colombia, Panamá, Costa Rica, Nicaragua, El Salvador, Honduras, Guatemala, México, Haití, Estados Unidos, Canadá, luego dobla a la altura de las islas Aleutianas y desciende a las costas e islas de Rusia, Japón, Taiwán, Filipinas, Indonesia, Malasia, Timor Oriental, Brunéi, Singapur, Papúa Nueva Guinea, Islas Salomón, Tonga, Samoa, Tuvalu y Nueva Zelanda.

Haití ha sido uno de los países más afectados los últimos años ya que en el 2010 sufrió un terrible terremoto el 12 de enero, tal evento se ubicó a 7 grados en la escala de Richter dejando incalculables cifras de fallecidos, heridos y gente sin vivienda; en el mismo año los chilenos sufrieron el mismo acontecimiento en donde 526 personas perdieron su vida, dicha eventualidad llegó a 8,8 grados de magnitud, además de un maremoto que arrasó sus costas; el 14 de abril los chinos padecieron un sismo de 7,1 grados dejando 2,700 muertos; el 11 de marzo Japón perdió 15, 880 vidas y 698 desaparecidos tras el sismo de 9 grados y el seguido tsunami que al mismo tiempo afectó la central nuclear de Fukushima. En el año 2012 el 1 de abril Indonesia sufrió un sismo de 8,6 grados arrebatando la vida de más de 32 personas y 32 heridos; en el 2014 el 20 de abril en la provincia

de Sichuan, China 200 personas murieron, 12 mil heridos y miles de damnificados tras el terremoto de 7 grados; el 24 de septiembre en Pakistán un sismo de 7,7 grados cobró la vida de 375 personas; el 15 de octubre en Filipinas 222 personas perdieron su vida tras el sismo de 7, 2 grados; en el 2015 el 25 del cuarto mes en Kathmandu un movimiento telúrico de 7,9 grados sacudió el país cobrando la vida de ocho mil personas; el 16 de septiembre en Coquimbo nuevamente un siniestro de 8,4 grados ocasionó la pérdida humana de 15 mil muertos. Estos datos evidencian las catástrofes naturales a nivel internacional.

El fundamento de esta investigación tiene su origen en el acontecimiento lamentable ocurrido el 16 de abril de 2016 en la costa ecuatoriana específicamente en la provincia de Manabí como lo fue el sismo de 7,8, eventualidad de tipo natural que tuvo sus repercusiones en los países de Colombia y Perú. El Ecuador no había sufrido este tipo de desastre desde 1987, por lo que sus habitantes no se encontraban con la preparación adecuada para enfrentar este tipo de movimientos telúricos. Las pérdidas humanas de acuerdo con el informe de la Secretaría de Gestión de Riesgos del país informan es de 671 fallecidos, 8690 personas albergadas, 113 personas rescatadas con vida, 1, 110,710 kits de alimentos entregados, 57, 674 voluntarios que se ofrecieron para ayudar en la misión de rescate y primeros auxilios. La última réplica presentada se dio el 18 de mayo a las 02:57 am y 11:49 am el epicentro se dio al sureste de Mompiche, Esmeraldas, ambos fueron de 6,8 grados, teniendo como repercusión en Esmeraldas, Pedernales (Manabí), y en otras partes, pero con menor intensidad como en Guayas, Pichincha, Santo Domingo de los Tsáchilas, Chimborazo, Azuay, Cañar, Tungurahua y Bolívar; cuyo evento dejó 1 muerto y 85 heridos.

A raíz del sismo, el país fue declarado en estado de excepción a nivel nacional, y estado de emergencia en las seis provincias costeras: Esmeraldas, Manabí, Santa Elena, Guayas, Los Ríos y El Oro por el presidente de la república Rafael Correa; las pérdidas fueron innumerables, no solo materiales, sino también humanas, que fueron las

más lamentables, desde niños, mascotas hasta adultos mayores. Ningún ciudadano contaba con enfrentarse a una catástrofe similar, sin embargo éstos ocurren en cualquier momento, sin avisar hora ni lugar. Esta tragedia solo demostró que las personas no están listas ni capacitadas para enfrentar un desastre natural, que sus reacciones y comportamientos no fueron consecuentes y no ayudaron a la supervivencia, puesto que cayeron en la desesperación, angustia y por tratar de salvar sus vidas sólo consiguieron la pérdida de la misma; por ello es importante brindar una serie de medidas básicas complementarias que les permitan reaccionar de forma resiliente ante una eventualidad inesperada por parte de la naturaleza.

Teniendo en consideración que estos movimientos telúricos se dan en los momentos menos esperados, es pertinente y necesario preparar a los estudiantes de las instituciones educativas para que puedan tener las pautas preventivas y poner sus vidas a salvo a través de una oportuna información que indique qué hacer o cómo actuar ante un sismo o un temblor, vale recalcar que luego de este siniestro existieron varias réplicas que llenaron de mucho temor y pavor a los ciudadanos, más aún a los padres de familia puesto que la región Costa se encontraba en el período de inauguración de las clases escolares, por ello radica la importancia de preparar a los educandos. La investigación se delimitó en los estudiantes de 8° grado de tres planteles educativos de tipo particular “Semillita”, “Sol en los Andes” y “Nueva Zelanda” que se encuentran ubicados en la Parroquia Febres Cordero, Cantón Guayaquil, Provincia del Guayas, de la Zona 8, Circuito 5, Distrito 4, estas instituciones cuentan con la siguiente población: la primera institución tiene dos docentes y 53 estudiantes; la segunda institución tiene 2 docentes y 48 estudiantes, la tercera institución cuenta con 2 docentes y 59 estudiantes, el sector al cual pertenecen las escuelas corresponden al suburbio oeste, considerado una de las zonas marginadas de la ciudad de Guayaquil.

A pesar de las normativas expuestas por el Ministerio de Educación acerca de la seguridad y protección de la comunidad educativa prescrito en el

documento Gestión de Riesgo, muchas instituciones educativas no cumplen el requerimiento y no cuentan con un plan de gestión de riesgo adecuado, es decir no tienen rutas de evacuación, ni lugares seguros que sirvan como punto de encuentro; a continuación se detalla lo que poseen las instituciones que serán parte de la indagación, escuela “Semillita” cuenta con un plan de contingencia, no obstante, el plantel educativo requiere de efectuar más accesos de evacuación puesto que sólo cuenta con 2 rutas de emergencia, además necesita establecer el punto de encuentro, y resaltar la señalética, puesto que su infraestructura es de tres pisos lo que obliga la marcación de lo expuesto.

La escuela “Sol en los Andes” cuenta una infraestructura de una sola planta lo que facilita la organización de un plan emergente, al igual que la primera institución mencionada, cuenta con un plan emergente, sin embargo, no han marcado las salidas de emergencia. La escuela “Nueva Zelanda” se encuentra en una situación muy crítica debido a que su infraestructura no cumple con los reglamentos expuesto por el Ministerio de Educación es decir su local es muy pequeño, no tiene un patio recreativo, los espacios internos son inadecuados, lo que resulta preocupante, ya que al presentarse un sismo en horario de clases, la evacuación sería muy crítica, debido a que no existe una ruta alterna para evacuar, lo que provocará el caos, desesperación de la comunidad educativa, por ende es preciso contar con un plan emergente y realizar las salidas de emergencias pertinentes para salvaguardar la vida de los estudiantes, docentes y personal en general de los establecimientos.

No obstante, es preciso recalcar que contar con este plan de gestión de riesgo no es la solución inmediata para enfrentar un desastre natural, es necesario que se facilite a los estudiantes campañas educativas en las que se proporcione información preventiva tales como: manejo de las emociones, desarrollo de un comportamiento resiliente, asignación de roles, reducción de la vulnerabilidad, armar kit de emergencias y dar a conocer cuáles son los organismos de rescate a los que deben acudir. Es preciso resaltar que este inconveniente no sólo es nivel nacional, sino que

también sucede a nivel internacional, por lo cual la investigación que se desea efectuar puede ser revisada, mejorada y utilizada por cualquier persona, las pautas o acciones preventivas aportan significativamente sin importar al país que se pertenezca. Por lo expuesto anteriormente, el problema de investigación se plantea de la siguiente forma:

1.2 Planteamiento del problema

1.2.1 Problema General.

¿Cómo incide la gestión de riesgo en el comportamiento resiliente en los estudiantes de octavo grado de las escuelas particulares “Semillita”, “Sol en Los Andes” y “Nueva Zelanda” de la ciudad de Guayaquil?

1.2.2 Problemas específicos.

¿La gestión de riesgo influye en el manejo de la aceptación personal de los estudiantes de 8° grado de las escuelas particulares “Semillita”, “Sol en Los Andes” y “Nueva Zelanda” de la ciudad de Guayaquil?

¿La gestión de riesgo influye en las competencias personales de los estudiantes de 8° grado de las escuelas particulares “Semillita”, “Sol en Los Andes” y “Nueva Zelanda” de la ciudad de Guayaquil?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general.

Demostrar que la gestión de riesgo incrementa significativamente en el nivel de comportamiento resiliente de los estudiantes de las escuelas particulares “Semillita” y “Sol en Los Andes” y “Nueva Zelanda” de la ciudad de Guayaquil.

1.3.2 Objetivos específicos.

Determinar la incidencia de gestión de riesgo en manejo de la aceptación personal de educandos en las escuelas particulares “Semillita”, “Sol en Los Andes” y “Nueva Zelanda” de la ciudad de Guayaquil.

Especificar la influencia de la gestión de riesgo en las competencias personales de los estudiantes de las escuelas particulares “Semillita”, “Sol en Los Andes” y “Nueva Zelanda” de la ciudad de Guayaquil.

1.4 Justificación

La gestión de riesgo resulta un plan indispensable que toda entidad pública y privada de cualquier tipo sea empresarial, industrial o educativo debe tener, por ello es importante llevar a cabo esta investigación, debido a que los beneficios que proporciona son de vital necesidad para la sociedad. El estado ecuatoriano se ha visto en la obligación de realizar campañas preventivas, más aún el Ministerio de Educación quienes incentivan a los centros educativos a efectuar charlas informativas y simulacros que les permitan actuar de manera certera ante un desastre natural. Este tipo de eventos preventivos se da con la finalidad de que los estudiantes además de adquirir el conocimiento adecuado, puedan transmitirlo a sus padres y al mismo tiempo a la comunidad en general, de esta manera se puede preparar a las personas para que tengan la capacidad de enfrentar un sismo, aunque a pesar de tantas prevenciones siempre se hará presente el temor, pero sin duda alguna el conocimiento salva y la ignorancia mata.

La presente investigación se justifica teóricamente pues las han elaborado a partir de las teorías de gestión de riesgo que a su vez han sido desarrolladas por entidades internacionales como la Organización Panamericana de la Salud, quien a su vez contribuye con el apoyo de la Cruz Roja, Ministerios, Medios de Comunicación u otros; la ONU, MERCOSUR y UNESCO también han realizado sus aportes den base a

lineamientos que permitan la protección de vidas humanas; dentro del país el organismo que rige las pautas de prevención y mitigación es la Secretaría de Gestión de Riesgo.

Este tipo de investigación sigue una metodología analítica, debido a que cada acción que se desea realizar debe ser analizada, reflexionada y sintetizada para su buen desarrollo, además persigue un marco explicativo, es decir dar a conocer las realidades vividas en diferentes países que han sufrido este tipo de siniestro natural, con el objetivo de encontrar las mejores medidas básicas complementarias que ayuden a disminuir la vulnerabilidad y por consiguiente forjar personas con comportamientos resilientes. La justificación práctica se evidencia en la viabilidad que presenta el proceso de este proyecto, puesto que las actividades que se desean efectuar no tienen ningún impedimento, ya que cuenta con la predisposición del personal educativo, no requiere de mayor recurso financiero, y existe un tiempo prudencial para su desarrollo. Este tipo de investigación tiene una ventaja significativa, debido a que puede ser replicada por otros investigadores y a su vez aplicada de acuerdo a sus necesidades, ya que los eventos de tipos naturales se dan a nivel internacional.

1.5 Formulación y formulación de las hipótesis

1.5.1 Hipótesis general.

La gestión de riesgo incrementa positivamente el nivel de comportamiento resiliente de los estudiantes de 8° grado de las escuelas particulares “Semillita”, “Sol en Los Andes” y “Nueva Zelanda” de la ciudad de Guayaquil.

1.5.2 Hipótesis específicas.

La gestión de riesgo influye positivamente en el manejo de la aceptación personal de los estudiantes de 8° de las escuelas particulares “Semillita” “Sol en Los Andes” y “Nueva Zelanda” de la ciudad de Guayaquil.

La gestión de riesgo influye positivamente en las competencias personales de los estudiantes de 8° grado de las escuelas particulares “Semillita” “Sol en Los Andes” y “Nueva Zelanda” de la ciudad de Guayaquil.

1.5.3 Identificación de las variables.

Variable independiente: Gestión de riesgo

Variable dependiente: Comportamiento resiliente

1.5.4 Clasificación de las variables.

Gestión de riesgo

- a) Por la función que cumple en la hipótesis: variable independiente
- b) Por su naturaleza: variable activa
- c) Por la posesión de la característica: variable categórica
- d) Por el tipo de medición de la variable: variable cuantitativa
- e) Por el número de valores que adquiere: variable politómica

Comportamiento resiliente

- a. Por la función que cumple en la hipótesis: variable dependiente
- b. Por su naturaleza: variable atributiva
- c. Por la posesión de la característica: variable categórica
- d. Por el tipo de medición de la variable: variable cuantitativa
- e. Por el número de valores que adquiere: variable politómica

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Suppa (2015) realizó la tesis doctoral cuyo título fue Fortalezas del Carácter, Resiliencia y Estrategias de Afrontamiento, predicen la Satisfacción con la Vida, el Crecimiento Postraumático y el Malestar Psicológico en personas expuestas a un terremoto. Este estudio tiene por objetivo general, investigar en personas expuestas a un terremoto la asociación de: manejo de temperamento, resiliencia y tácticas de resistencia con las variables: complacencia con la existencia, crecimiento postraumático y malestar psicológico. La metodología de la investigación es de tipo correlacional y diseño no experimental. La muestra consistió en 279 participantes de los cuales 166 mujeres y 113 hombres cuyos rangos de edades van desde 18 a 54 años. El instrumento utilizado fue la versión en español del inventario de Virtudes y Fortalezas del Carácter. Finalmente llegó a la conclusión de que las variables propuestas, no se cumple en su totalidad ya que, las estrategias de afrontamiento no mostraron carácter predictivo. Si, lo hicieron las fortalezas del carácter y la resiliencia.

López-Cortón (2015) realizó la investigación cuyo título fue Factores predictores de los procesos resilientes en jóvenes universitarios. El objetivo del trabajo, es reconocer los factores aportan en la adquisición de la resiliencia en los procesos universitarios debido a que es un tiempo crucial en el avance de un ente social. Por eso se efectuó la búsqueda investigativa en 343 alumnos de la Universidad de A Coruña, en la cual se empleó la escala de resiliencia CD-RISC, una encuesta y acciones en el tiempo libre. Los resultados alcanzados en los análisis realizados indican los siguientes componentes: la cantidad de actividades elaboradas, la situación sentimental, el nivel de discernimiento, apreciar melodías, valor a la escritura, el concordar trabajo y estudios, el practicar deporte y la

constancia de compartir con los seres queridos. Esto impulsan a promover dichos factores, a modo personal como en el margen de mundo educativo, beneficiando la consecución de resiliencia y el equilibrio emocional.

Gómez (2012) presentó la tesis de maestría, acerca de la experiencia de un grupo de niños de la comarca de Paredones ante una catástrofe natural, mediante relatos. Dicha investigación pretendió analizar las reacciones y traumas que este hecho pudo causarles, para esto se valió del Tes de los Tres Dibujos, donde pudieron expresar lo que vivieron antes durante y después, además utilizó el método cualitativo ayudado de entrevistas y técnicas para recoger la información y de este modo establecer el respectivo análisis, dichas deducciones demuestran que los infantes se centran en los siguientes ejes: resguardo – inseguridad y la pérdida, para esto es importante citar organizadores dinámicos de la experiencia como la afectividad, la cognición, social y el contexto. Dicho esto llega a la conclusión que la vivencia experimental se edifica sobre el relato, puesto que es un puente que direcciona la narración, para dar veracidad del trabajo se anexa el historial médico de los menores que sufrieron este desastre natural.

La tesis doctoral realizado por Valero (2011) titulada Reacciones de adolescentes ante desastres y emergencias, tiene por finalidad el análisis emocional, cognitivo y discernimientos de un grupo de chicos que van entre 13 a 15 años de edad, oriundos de Castellón con el propósito de amortiguar las consecuencias psicológicas nocivas que procede después de una realidad espantosa y fatal como lo es un desastre. La muestra seleccionada está compuesta por 87 jóvenes con las edades señaladas, pertenecientes al nivel de Secundaria. Para la evaluación se utilizó el instrumento de cuestionario, lo que dio a relucir que los estudiantes tienen temor, agobiamiento, susto u otras sensaciones, que denotan la alerta de contingencia hacia ellos y sus parientes. De igual modo. Los padres de familia demostraron diversas emociones ante el suceso: impotencia, rabia, coraje, inseguridad, fragilidad, desesperación, y más reacciones.

Pastén (2016) investigó la Planificación y resiliencia en zonas de riesgo, en un sector urbano del Maule, su objetivo fue detallar la metamorfosis que tuvieron los habitantes del lugar después de enfrentar la catástrofe y como se plantearon estrategias de organización, evacuación y actitud resiliente, esto con la intención de motivar a las personas a establecer sus propios planes para afrontar siniestros en familia, o en el lugar donde se encuentren, ya que dicho territorio evidencia la debilidad estructural y amenazas debido a su ubicación geográfica y a los permutaciones del clima. Este trabajo utilizó una investigación exploratoria-descriptiva, debido a que fue necesario examinar el sitio donde se presentó el acontecimiento para que a través de la observación directa poder puntualizar los hechos sin aumentar ni obviar aspectos relevantes. Es exploratoria dado lo novedoso y esporádico del tema de desastres de grandes magnitudes, en este caso específico terremoto y posterior tsunami en Constitución.

El diseño es de tipo no experimental del tipo longitudinal descriptivo. Dentro de las técnicas de recolección es información secundaria recopilada relativa a cuestiones teóricas de orden general las cuales están comprendidos en el marco conceptual. En segundo lugar, se realizó un estudio documental del caso de estudio. Se diseñó un instrumento consistente en un cuestionario que está conformado por temas de preguntas pendientes a evaluar qué tan informada y empoderada se encuentra la comunidad en su totalidad respecto a los planes y programas que se están realizando en su comuna.

En conclusión, se puede señalar que se tenía conocimiento de los riesgos, pero no se tomaron medidas de carácter normativo, que reflejaran la vulnerabilidad al riesgo por parte de la población, tampoco había una resiliencia heredada por parte de sus habitantes de eventos anteriores de desastres naturales.

Callalle (2016) realizó una investigación sobre el sistema para combatir el peligro natural en las urbes limítrofe para optar el título de licenciada. El objetivo de esta indagación fue determinar las normativas precisas para el

diseño de un Plan Emergente de Riesgos para el AH Lomas de Nochetto y de esta forma minimizar la contingencia y al mismo tiempo acrecentar y promover la capacidad de reponerse frente a un siniestro. La metodología utilizada es multicriterio; no obstante, se tuvo que sintetizar las cuantificaciones de acuerdo a las condiciones del lugar investigado. Los instrumentos aplicados fueron los cuestionarios y las fichas de observación, sistema informático ArcGis 10. La síntesis establecida al final del trabajo es que el sitio de la periferia se encuentra en un contexto de alto grado de inseguridad, por esto se debe tomar decisiones que aporten en la reducción de la vulnerabilidad.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Gestión del riesgo.

Es el proceso que permite reconocer, determinar, describir y analizar los aspectos y componentes que permiten salvaguardar la integridad física de una población. Al mismo tiempo ejecutan protocolos y planes de contingencias para el control de eventos adversos. Así mismo los sistemas de gestión de riesgos están diseñados no solo para identificar el riesgo sino que también para cuantificarlo y predecir su impacto en el proyecto.

“Si la gestión de riesgo es configurada como un proceso continuo y disciplinado de la identificación y resolución de un problema, entonces el sistema complementará con facilidad otros sistemas. Esto incluye la organización, la planificación y el presupuesto y el control de costos. Las sorpresas disminuirán porque el énfasis ahora será una gestión proactiva en lugar de una reactiva”. (GERENS ESCUELA DE POSTGRADO , 2017, pág. 1)

El sistema de riesgo está destinado no solo a enfrentar un desastre de carácter natural, sino que enfatiza en la proactividad, es decir actuar antes de una situación, con palabras más claras crear una sociedad de prevención, en la que los ciudadanos sean capaces de prever actitudes y tener conciencia resiliente para afrontar y enfrentar situaciones que se generan en momentos menos pensados.

Son los daños que conlleva un fatídico evento que arremete contra la existencia de un conglomerado social, afectando gravemente su salud, su estabilidad económica, pérdidas de bienes y humanas u otras. Se da según la amenaza y la extenuación, por eso se puede afirmar que el riesgo es dinámico y que puede aumentar o disminuir en la medida que ambos factores o uno de ellos varíen. La gestión de riesgo resulta un proceso social que considera las políticas nacionales para responder frente a los desastres, además cada individuo debe acoger una actitud de calma para poder actuar frente a una eventualidad natural.

“Es un proceso social cuyo fin último es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastre en la sociedad, así como la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de desastre, considerando las políticas nacionales, con especial énfasis en aquellas relativas a materia económica, ambiental, de seguridad, defensa nacional y territorial de manera sostenible”. (Instituto Nacional de Defensa Civil, 2011, pág. 1)

La SINAGERD (Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres de Lima) señala la prevención como proceso fundamental en la reducción y control de desastres, debido a que preparando al individuo con acciones de cómo actuar antes, durante y después de una eventualidad de la naturaleza se puede favorecer a la precautelación de la vida. También señala que tiene base científica y registro de información, es decir que se puede basar en los diseños de otros gobiernos para orientar las políticas,

estrategias y acciones para adaptarlas y según sea el caso mejorarlas siempre en pro de proteger la vida. (Instituto Nacional de Defensa Civil, 2011, pág. 1)

Este cometido identifica que a partir del reconocimiento que un fenómeno natural genera contrariedades que se dan en todos los factores del proceso de desarrollo de un determinado país, por eso surge el deseo de mejorar las posibilidades y la coyuntura de diferentes entidades encargadas y los protagonistas para menorar el peligro. Para Chuquisengo (2011, pág. 20):

“Es la capacidad de las sociedades y de sus actores sociales para transformar sus condiciones de riesgo, actuando sobre las causas que lo producen. Incluye medidas y formas de intervención que tienden a reducir, mitigar, prevenir y reaccionar a las calamidades. La evolución de las circunstancias de inseguridad se tiene que plasmar mediante un procedimiento que debe estar organizado, determinado, claro y completo para la sociedad de una nación apegado siempre a la idea de la consecución de satisfacer las necesidades”.

Es fundamental que las organizaciones encargadas de dichos eventos de carácter natural se integren para remodelar y transformar las condiciones de riesgo, brindando a la sociedad seguridad mediante acciones provisorias para responder de forma adecuada a estos siniestros, como pudimos evidenciar en el pasado sismo que sufrió nuestras costas ecuatorianas, las personas carecen de actitudes preventivas, y por ello, adicional al desastre se suscitó la pérdida de vidas humanas a causa de la desesperación.

La gestión de riesgo no solo cita a las organizaciones encargadas de estas eventualidades, sino que también involucra de forma activa y directa a los dirigentes del país, presidente, alcaldes, asambleístas entre otros que

ayuden a preservar una cultura defensora para consolidar y fomentar el desarrollo sostenible.

La gestión de riesgo debe transmitir conocimientos útiles a hombres, mujeres y niños sobre cómo prevenir o atenuar los impactos ocasionados por fenómenos naturales, por accidentes o errores de seguridad en cualquier lugar a través de: Proporcionar información de los organismos especializados en tareas de prevención y mitigación de desastres; estimular la planificación de acciones de prevención, simulacros y evacuación en los centros de estudios; motivar la capacidad de organizar grupos de apoyo mutuo y voluntario que funcionen en caso de desastres. (Municipalidad de Guayaquil, 2011, pág. 19)

En la ciudad de Guayaquil se dio apertura a un programa titulado Aprendamos, el cual tiene como finalidad transmitir conocimientos generales y específicos a la ciudadanía sin límite de edad, entre los programas tenemos: Cuidados de adultos mayores, ciudad en movimiento, cómo actuar frentes a desastres, entre otros, éste último mencionado presenta una gama de información para que las personas estemos preparados y sepamos actuar en situaciones adversas.

Resalta la importancia de facilitar los conocimientos precisos sobre el tema a hombres, mujeres y niños, además de motivar a realizar simulacros de evacuación en centros educativos, empresas, barrios y demás lugares donde exista presencia masiva de personas, también se resalta en este programa la creación y generación de grupos de apoyo en momentos desfavorables, en este caso se especifica que no pueden participar menores de edad debido a que no se puede poner en riesgo a un infante o adolescente puesto que por la edad serían los más vulnerables en perder su vida, y lo que se busca es la protección de todos.

Esta idea surge como necesidad de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos del país, la información es transmitida mediante un curso que se da de forma presencial y a través de la televisión totalmente gratuito, ya

que el objetivo es capacitar a los individuos y que ellos sean capaces de convertirse en portavoces de las personas más allegadas en su entorno, laboral, familiar u otros.

El CENEPRED (2015, pág. 190), la Gestión del Riesgo de Desastre “es un proceso social que tiene como finalidad prevenir, reducir y controlar los factores de riesgo en la sociedad”. Para un buen desarrollo de este propósito los seres humanos deben ser dotados de una acertada gestión organizativa, que establezca pautas que permitan accionar de forma coherente y segura frente a un fenómeno; estos aspectos dependerán mucho de la parte legislativa de un país.

2.2.1.1 Tipos de gestión para reducir el riesgo.

De acuerdo a un documento elaborado por el Ministerio de Educación de Lima (2009, págs. 21-22):

- A. La gestión correctiva, significa tomar los debidos procedimientos para mitigar cualquier adversidad persistente. Se ejecuta de acuerdo a las evaluaciones de sucesos vividos en tiempos pasados. Busca de forma prioritaria cambiar los mecanismos que contribuyen los riesgos.
- B. La gestión prospectiva, se refiere a la creación de patrones y actividades en el planeamiento del desarrollo con la finalidad de impedir la formación de nuevas amenazas que perjudican la estabilidad humana. Esto quiere decir que se prevé un posible daño futuro, para ello es primordial que la parte política y pública tome conciencia y establezcan compromisos firmes.
- C. La gestión reactiva, involucra la elaboración y contestación a situaciones emergentes, permaneciendo atentos y listos para afrontar eventualidades, de esta forma que los gastos no superen los límites de

hechos anteriores, sino que más bien se evidencie un grado mayor de resiliencia en comparación con los daños causados.

Al momento las respuestas ante las emergencias han sido ratificadas por las políticas nacionales a nivel mundial. El problema de permanecer en una política transversal a este período de la gestión de riesgo es que benéfica el asistencialismo y no el progreso, así mismo los logros son pasajeros. La idea es que dicha reivindicación vaya disminuyendo hasta desaparecer las limitaciones actuales ante el desastre y a su vez advertir la reproducción de nuevas amenazas.

2.2.1.2 Dimensiones de la gestión de riesgo.

Las dimensiones que se consideran en la presente investigación serán la información pertinente, grupos de apoyo y acción preventiva:

- a. Información pertinente. Es importante tener un conocimiento de las diversas fuentes que pueden suministrar la información necesaria. Búsqueda a través de personas: entrevista y/o encuestas. Búsqueda a través de bibliotecas, libros, revistas, CD ROM. (Madrid, 2015)
- b. Grupos de apoyo. Brindan ambientes respetables, donde prima la comprensión, apoyo, seguridad, confiabilidad para cooperar con las situaciones mentales, esto incluye círculos donde se permite expresar sus temores con la asistencia de colaboradoras sociales. (Fundación Nuestramente, 2013)
- c. Acción preventiva. No es otra cosa que el deseo de erradicar la raíz de un problema, lo que establece una brecha considerable con la acción correctiva. (Asociación Española para la Calidad, 2017)

Es importante el actuar en las dimensiones mencionadas, ya que cada una aporta en el bienestar de la vida de los seres humanos, obtener una información adecuada, certera, precisa y concreta permitirá a cada

individuo a estar preparado y en alerta, sabrá que debe tener sus recursos de prevención, y con ello podrán asimilar roles en pro del bien común como formar parte de grupos de apoyo, todo esto da como resultado acciones favorables en un momento dado, es decir que en lugar de la desesperación se podrá actuar con sabiduría salvaguardando su vida y el de quienes esté en su entorno.

2.2.1.3 *Principios de la gestión de riesgo de desastres.*

Según la Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (2011, págs. 1-2) los principios son los siguientes:

- a. Protector. Se refiere a la protección de la población, infraestructura y ambiente ante catástrofes antrópicas.
- b. Bien común. La motivación del apoyo mutuo en momentos críticos sin distinción de raza, sexo o clero.
- c. Subsidiariedad. Es un arma de doble filo, sin embargo, debe ejecutarse con toda la precaución.
- d. Equidad. Erradicado la segregación total.
- e. Eficiencia. Actuar en la medida de lo posible, no esperar agudizar las situaciones para iniciar una acción de seguridad.
- f. Acción permanente. Debido a que los desastres naturales no tienen horario, por ello es oportuno estar organizados y listos para aplicar planes de contingencias.
- g. Auditoria de resultados. Este aspecto sirve para tomarlo de base y precautelar las medidas planteadas y mejorar la recuperación y restauración.

- h. Participación. durante las actividades, La población en general son quienes acuden al auxilio de las personas que se encuentran en situaciones emergentes, sin embargo las autoridades también deben concentrarse con carácter urgente e inmediato para rescatar y subsanar sitios afectados.

Todo principio señalado por ley de Gestión de Riesgo y Desastre (SINAGERD) direccionan una comunidad más humanitaria y caritativa, es decir que busca el actuar de sus propios miembros, esto se transmite para que cada ciudadano sepa actuar y accionar hasta que las autoridades pertinentes de rescate lleguen al lugar afectado, también es necesario mencionar según la UNESCO que la superación de un pueblo, país o nación no sólo está en las manos de un mandatario y su gabinete sino en el conglomerado social que lo conforman, asumiendo y practicando los valores humanos, solo así se puede superar adversidades y reponerse para continuar.

2.2.1.4 Procesos de la gestión del riesgo de desastres.

Según la ONU para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2011, págs. 14-15) los distintos procesos que componen son:

- a. Estimación del riesgo: Posibilita reconocer y estimar el peligro, con el fin de observar y apreciar de forma sistemática la ostentación que puede haber en un específico conjunto social.

Esta visión es permisible gracias al análisis de la información favorable y su utilización constante para asemejar las amenazas, extenuaciones y oportunidades, para estipular la secuencia con que se presentan eventos catastróficos. Generalmente después de un suceso natural, se anuncia en las redes sociales más usadas como Facebook, Twitter, Instagram las posibles réplicas que pudiera surgir de un movimiento telúrico reciente pasado, así mismo cuando ocurre sin escatimar el lugar de los hechos, de

esta manera la población está informada para que puedan tomar las precauciones pertinentes.

- b. Prevención y descenso del peligro. Concibe las actividades que se inclinan a la evasión de nuevos desastres para la población al mismo tiempo minimizar con vía a erradicar los aspectos vulnerables que ya viven en los alrededores del impulso razonable.
- c. Elaboración, contestación y rescate. Es el proceso que se aplica para procurar una adecuada respuesta a la nación en momentos críticos, avalando el oportuno cuidado de los individuos con daños.
- d. Restauración. Se focaliza a los procesos que se efectúan para determinar acciones llevaderas en las zonas que han sufrido pérdidas, minorando el riesgo del daño pasado, cerciorando la pronta reparación estructural, financiera y nacional de las localidades que sufrieron daños.

Estos tres últimos procesos nos incitan en el actuar antes, durante y después de un suceso telúrico, es preciso considerar que en nuestro país recién se está incursionando en programas de construcción con materiales resistentes ante un siniestro, esto no significa que jamás van a destruirse pero si van a contrarrestar el daño en una gran proporción, como se lo aplica en Chile y algunos países asiáticos, adicional a ello, se busca prever la integridad física y emocional de los niños en las instituciones educativas mediante programas de prevención: socialización, charlas, proyectos educativos, simulacros de evacuación y la creación de salidas emergentes y planes de emergencia.

2.2.1.5 Normas generales del plan de evacuación en el Ecuador en la comunidad educativa.

Dentro del marco legal en este país ya se estableció un simulacro por mes en las instituciones escolares, las cuales deben establecer las siguientes acciones (Municipalidad de Guayaquil, 2011, pág. 54):

- a) Evacuación: Debe garantizar una salida rápida y segura hacia el exterior.
- b) Restructurar infraestructura: Asegurar que la parte física de los planteles se encuentren en óptimas condiciones, apegarse al protocolo que la gestión de riesgo del país ha establecido, por ejemplo que las puertas deben abrir hacia afuera.
- c) Reubicación de bienes y recursos: Todo objeto que represente peligro para la comunidad educativa debe ser movido, por ejemplo si se cuenta con anaqueles, estos deben ser asegurados de manera tal que sean inmóviles, los extintores deben ser colocados a la altura que pueda ser manipulada con rapidez en casos emergentes.
- d) Recursos de emergencia: Debe existir en las instituciones alarmas, salidas para evacuar, pasa mano en las escaleras, rampas para personas con capacidades diferentes, botiquines por aula, espacio adecuado, contactos de auxilio.
- e) Responsable de evacuar: Esta decisión la tiene la autoridad del plantel, dicha responsabilidad es indelegable a excepción de que haya sido víctima del siniestro.
- f) Clasificación por grupos: Los estudiantes serán evacuados de acuerdo a su grado de básica, puesto que existe similitud de edades, cada docente debe promover la salida ágil sin perder la cordura, sin correr, de forma ordenada, resaltando que en estos casos sus materiales pasan al segundo plano, lo importante es resguardar su vida.
- g) Orden de salida: Evacuan primero las aulas que se encuentran cerca de las gradas, escaleras o puertas de salida, así mismo la prioridad son los niños el docente debe cerciorarse de que todos salgan, en caso de estar en un edificio de varias plantas que no

cuenta con salidas independientes, los del piso superior no bajarán hasta que el inferior no haya sido desalojado.

Las normas mencionadas tienen como finalidad velar por el bienestar de la población, en este caso estudiantil y docente sin excepción alguna, el Ministerio de Educación busca precautelar la vida todos los que conforman el personal académico, por otro lado, los ciudadanos deben gozar de los mismos derechos bajo cualquier circunstancia. Además de los derechos emocionales, también buscan proteger la integridad física, en casos como siniestros naturales, en Ecuador se tomaron en cuenta 6 tipos de amenaza de origen natural, considerados como los más relevantes (Ministerio de Salud Pública, 2017, pág. 1):

- a. Sismos (terremotos)
- b. Tsunamis (maremotos)
- c. Erupciones volcánicas
- d. Inundaciones
- e. Movimientos en masa (en particular deslizamientos)
- f. Sequías

Se acentúa aún más la preocupación por señalar las amenazas en nuestro país Ecuador debido a la última catástrofe sufrida el pasado año 2016, cuando nadie estaba preparado para enfrentar una realidad como aquella, a pesar de ello, se rescata la buena voluntad y generosidad de los ecuatorianos ya que no escatimaron en recursos para ayudar a quienes sufrieron grandes pérdidas no solo materiales sino también humanas, se notó un país unido sin distinción de clase social, así mismo se recibió el apoyo de países extranjeros en cuanto a rescatistas, equipo de búsquedas entre otros.

Además se inició un arduo trabajo de prevención en los barrios, empresas, centros educativos. Más aún en los lugares donde se localizan conglomerados de niños, empezando por capacitar a los docentes, para que estos lo hagan con sus estudiantes. Cada mes se viene realizando simulacros de evacuación, tomando en cuenta las rutas de emergencia en el cual cada maestro cumple un rol fundamental. En las empresas se ha empleado el mismo mecanismo.

En los barrios más vulnerables de Guayaquil, ya sea por la debilidad de sus construcciones o por el sector de su localización, recordando que estamos rodeados del gran río Guayas, lo cual genera preocupación y se convierte en una amenaza para la población, por esto se creó grupos de apoyo por sectores, plan de emergencias.

2.2.1.6 Plan de Emergencia.

Desde el contexto educativo y empresarial es imprescindible tener un plan para afrontar situaciones de riesgo, esto debe darse a conocer a todos los integrantes de dichos lugares, a través de un reconocimiento del local, luego un ensayo de evacuación con la finalidad que los directivos, maestros, estudiantes y demás colaboradores de los centros educativos y empresas sepan que deben y no hacer en momentos caóticos.

El programa Aprendamos a través de del libro de desastre menciona tres momentos que contempla un plan de emergencia: antes (prevención), durante (cuando ocurre el siniestro), después (atención de sus consecuencias) (Municipalidad de Guayaquil, 2011, pág. 52).

Para que dicho plan tenga éxito cuando sea empleado, se debe realizar un recorrido detallado por la estructura del centro educativo, verificar su estado y presentar un diagnóstico, en el cual se visualiza el FODA, es decir las fortalezas, oportunidades, debilidades y oportunidades para poder establecer las mejoras que se deben hacer para evitar una catástrofe. Una vez resuelto los puntos clave que deben ser estructurados se tiene que

proceder a la asignación de roles específicos como: el encargado de sonar la sirena, el que abrirá la puerta, el encargado de un piso.

También es trascendental señalar las zonas de riesgo, las salidas de emergencia y de seguridad, adicional a ello, especificar la ubicación del equipo contra incendio en todo el local. Los pasillos deben estar debidamente transitables, es decir evitar los obstáculos que pudieran interferir en un momento de evacuación. Otro aspecto fundamental es capacitar al personal acerca de las responsabilidades que tendrá a su cargo, tener a la mano la agenda telefónica con los contactos de los principales organismos de ayuda como bomberos, policías, u otros.

Lo que se debe tener claro es que no se puede plagiar el plan de emergencia de otras entidades, debido a que las estructuras no son las mismas, y lo único que provoca es poner riesgo a las personas al no brindar un plan emergente adecuado a su realidad.

2.2.2 Comportamiento resiliente.

El comportamiento resiliente se trata de la capacidad de que tiene los seres humanos para tener una visión favorable del mañana a pesar de los sucesos negativos del presente. (Manciaux, Vanistendael, Lecomte, & Cyrulnik, 2003), además manifiestan que es la oportunidad de anticiparse frente desastres mayores:

“La habilidad que tiene un sistema y sus componentes para anticipar, amortiguar, adaptar o recuperarse de los efectos de un desastre mayor, de forma oportuna y eficaz. La capacidad de resiliencia debe desarrollarse en las instituciones a todos los niveles y sectores de la sociedad”.
(Academias G-Science,
2012, pág. 2)

La resiliencia es la capacidad que tiene una persona para afrontar adversidades, también tener la valentía de superarlas, de salir a flote y no hundirse en el hoyo del dolor ni de la desesperación, ya que el dolor estará presente en la vida de todo ser humano en cualquier circunstancia, pero depende de cada quien aplacarlo para resurgir y continuar, por ello también se manifiesta que la resiliencia es el renacer del sufrimiento.

Actualmente, se hace referencia a la resiliencia como aquellas posiciones que toma una persona frente a los desastres:

“Las fortalezas que desarrollan y/o potencian las personas, familias y/o comunidades ante adversidades crónicas (ej. situaciones de pobreza, disfunción familiar...) o puntuales (ej. accidente, enfermedad, atentado terrorista, desastre natural...), siendo éstas, el resultado de los procesos que se generan de la interacción entre los factores de protección y de riesgo tanto individuales como ambientales”. (Mateu, Gil, & García-Renedo, 2009)

La resiliencia en eventos siniestros es lo primordial, porque luego de vivir momentos espantosos el individuo no se puede sumir en el sufrimiento, es triste y duele la pérdida del esfuerzo de su trabajo y más aún la pérdida irreparable de seres queridos, pero quien sobrevive para contarlo, debe tomar valor y aportar con su experiencia a la sociedad para una mayor prevención.

En otras palabras la resiliencia le permite a una persona o comunidad prevenir desastres y crisis, además de atenuarlos, y de recuperarse de ellos en el tiempo que sea necesario de forma eficiente y sostenible. Mejora los sistemas de vida ante las amenazas que afectan el sector agrícola, la salud y la seguridad alimentaria. (Lamas, 2002)

2.2.2.1. Características del comportamiento resiliente.

De Foré y Grané (2010) destacan los primordiales rasgos de la resiliencia:

- a) Es un procedimiento paulatino.
- b) Se refiere al dinamismo entre componentes.
- c) Puede motivarse durante la etapa evolutiva de la existencia.
- d) Se relaciona directamente a favorecer el progreso humano.
- e) No se trata de un diagnóstico parcial o total.
- f) Resalta al individuo con sus ventajas.

Considerar la resiliencia como un proceso es preciso puesto que no se puede pretender que de un momento a otro un individuo se vuelva resiliente, pero dicho transcurso será sobrellevado con voluntad y ánimo que le dará una visión de oportunidad. Otras características del comportamiento resiliente para la presente investigación son los siguientes:

- a. Manejo de actitudes emocionales. Es el control de los estados anímicos de las personas, donde serán capaces de discernir su actuar y poder canalizar dichas emociones para evitar daños a si mismo y ajenos. Dentro de las inteligencias se menciona la emocional que no se trata de esconder conmociones, sino de hacer conciencia para no cometer imprudencias, y practicar el valor de la empatía y así expresar los sentimientos y pensamientos de forma pacífica. (Beltrán, 2013)
- b. Reducción de la Vulnerabilidad. es una condición previa que se manifiesta durante el desastre, cuando no se ha invertido suficiente en prevención y mitigación, y se ha aceptado un nivel de riesgo demasiado elevado. De aquí se desprende que la tarea prioritaria

para definir una política preventiva es reducir la vulnerabilidad, pues no es posible enfrentarse a las fuerzas naturales con el objeto de anularlas. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Banco Interamericano de Desarrollo, 2000)

Las emociones representan un papel significativo para la adquisición de la resiliencia, porque demanda del control y comprensión de algunos estados de ánimo que podrían ser favorables o dañinos según la situación, por esto es sustancial iniciar este aspecto desde la infancia, aprendiendo a sobrellevar las impresiones, dándole la oportunidad de aprender a manejarlos sin lastimar a nadie ni a sí mismo, ya que en esta primera etapa de la vida solemos volvernos vulnerables, frágiles y sensibles y se corre el riesgo de acoger una actitud que denota debilidad en lugar de fortaleza.

2.2.2.2. Componentes para el desarrollo de la resiliencia.

La Academia G-Science (2012, págs. 3-5) define los siguientes elementos:

- a. Atención perenne de riesgos y evaluación reiterada de desarrollo de capacidades. La población aún se encuentra temerosa y a pesar de las acciones de simulacros no están preparadas en la totalidad, por ello es indispensable monitorear las alternativas planteadas.
- b. Avance de los sistemas de salud pública. En este aspecto es importante resaltar que se debe fortalecer la estabilidad de la salud de la nación, ya que en esos mismos sucesos dan pauta para la expansión de enfermedades más aún en sectores vulnerables donde cualquier infección puede ser mortal.
- c. Manejo adecuado de la tecnología de la información. Este aspecto tiene dos caras, la que nos da ventaja por su aporte a la ciencia, salud, educación y más, en los momentos de desastres ha sido un punto clave para el monitoreo y alerta de prevención, en las

cuales se ha realizado una adecuada y pronta evacuación de las personas a lugares seguros, y la desventaja es que también es utilizada para dañar o atentar contra la integridad de los seres humanos.

- d. Unificación de la capacidad de resiliencia en los bosquejos de asistencia al desarrollo. Estos programas contribuyen en la evolución del desarrollo de la resiliencia de un país, para ello es importante que se asista a las urbes periféricas y frágiles con la finalidad de tener una sociedad más fortalecida capaz de aportar en el surgimiento de la nación.

Desde los organismos y las autoridades deben generar sistemas y situaciones que aporten en el desarrollo de una personalidad resiliente de la población, de esta manera de podrá afrontar en conjunto un siniestro o cualquier otra eventualidad.

2.2.2.3. Dimensiones del comportamiento resiliente.

Las dimensiones planteadas para la presente tesis son la aceptación personal y competencias personales:

- a. Aceptación personal. La aceptación personal es fundamental para avanzar en el proceso de desarrollo integral y en el crecimiento espiritual. (Del Castillo, s.f.)
- b. Competencias personales. Son las capacidades, conocimientos, destrezas y experiencias que hacen que una persona ejecute determinadas labores con eficiencia. Conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que posee una persona para desarrollar con normalidad las diferentes tareas a las que tiene que enfrentarse. (Rubio, 2010)

Favorecer la aceptación personal es un proceso que sin duda alguna es necesario que se desarrolle en los primeros años de vida, para que se

pueda obtener individuos competentes de resolver conflictos no de competir unos con otros.

Por otro lado, García et. al. (2012, pág. 7) sugiere los siguientes indicadores del comportamiento resiliente:

- a. Introspección. Se refiere a cuestionarse y responderse uno mismo con sinceridad.
- b. Autonomía. Es el poder que tiene un ser humano para valerse por sí mismo y depender de otros.
- c. Relaciones humanas. Destreza para enlazar amistad con otras personas, aplicando valores morales.
- d. Iniciativa. Capacidad de motivarse a cumplir metas sin el temor a equivocarse, sabiendo que si tropieza se levanta y continua.
- e. Humor. Hace referencia de encontrar el lado positivo de la desgracia.
- f. Creatividad. Es desplegar por completo la imaginación para crear y sobrellevar conflictos.
- g. Compromiso con otros (Moralidad). Se refiere a la conciencia moral, a la capacidad de comprometerse de acuerdo a valores sociales y de discriminar entre lo bueno y lo malo.

Más que indicadores se los puede considerar los pilares fundamentales de la resiliencia, puesto que enmarca los aspectos específicos que debe asumir y desarrollar cada ser humano para favorecer una sociedad más autónoma y capaz de sobreponerse ante circunstancias que no han sido planificadas ni deseadas, pero que suceden sin aviso alguno, como catástrofes naturales, la muerte o simplemente el descuido en ciertas áreas u objetos. Saber y reconocer que parte emocional puede jugar a dos puntas como un cuchillo de doble filo, es decir si ésta es moldeada con sabiduría será beneficiosa, al contrario si no fue fortalecida podría representar daños.

2.2.2.4. Elementos para desarrollar la resiliencia.

La resiliencia también se puede definir como la valentía de afrontar adversidades, además favorece la reducción de fallecimiento, heridas, y pérdidas financieras que se dan por las situaciones emergentes. De acuerdo a (Academias G-Science, 2012, pág. 3) se enlistan los componentes para desplegar la resiliencia:

- a. Valoración y monitoreo de los riesgos de desastres, es indispensable para estar alertas ante un siniestro natural.
- b. Incentivar la aceptación de roles dentro de la comunidad, esto debe incluir al sector privado y demás entidades civiles ya que juntos podemos sobrellevar cualquier circunstancia por más caótica que esta fuera.
- c. Planificación con visión futura, con el buen manejo del presupuesto beneficia normas de mitigación.
- d. Reciprocidad internacional en materia de planeación anticipada y respuesta rápida, así como de investigación y evaluación de los factores de riesgo.

No cabe duda que generar una cultura preventiva que se capacita, indaga y coopera entre sí, lleva a un desarrollo satisfactorio de la resiliencia, partiendo de los 4 pilares fundamentales según la UNESCO mencionado en el Congreso SETEPT (Colegio Oficial de Médicos de Madrid , 2009, pág. 13):

- a) Aprender a conocer
- b) Aprender a hacer
- c) Aprender a ser
- d) Aprender a convivir con los demás

Estas actitudes nos llevan a establecer los pilares de la resiliencia comunitaria o grupal:

1. Autoestima colectiva: que se refiere al agrado de pertenecer y formar parte de una comunidad.
2. Identidad cultural: resalta la aplicación de los valores humanos y morales aportando a la sensación de pertenencia.
3. Humor social: saber acoger y asumir las tragedias, una de ellas es con la comedia.
4. Honestidad grupal: enfatizando este valor ante la corrupción que oprime a la sociedad.
5. Solidaridad: resultado de un lazo sólido de fraternidad social.

Son varios los factores que intervienen para adquirir una personalidad resiliente, y que gracias a ellas podremos forjar individuos aptos y capaces de sobreponerse ante una crisis, entes con una formación acertada en valores, con un corazón dócil pero fuerte al mismo tiempo, que saben llorar pero también secar las lágrimas, ponerse de pie e incluso tender la mano a quien lo requiera.

2.3 Glosario

Amenaza. Un fenómeno, sustancia, actividad humana o condición peligrosa que pueden ocasionar la muerte, lesiones u otros impactos a la salud, al igual que daños a la propiedad, entre otros.

Asistencia. Provisión de ayuda o intervención durante o inmediatamente después de un desastre, tendente a preservar de la vida y cubrir las necesidades básicas de subsistencia de la población afectada.

Desastre. Una seria interrupción en el funcionamiento de una comunidad o sociedad que causa una gran cantidad pérdidas humanas, materiales, económicas o ambientales.

Emergencia. Suceso que se da de forma imprevista donde es necesario tomar decisiones para evitar que se vuelva una desgracia.

Escala de Richter. Sirve para identificar el volumen de un movimiento telúrico.

Monitoreo. Es la acción consecutiva de cuidar un determinado sistema.

Prevenir. Actividades para evitar el impacto adverso de las amenazas.

Riesgo de Desastres. Es la probabilidad de que la población y sus medios de vida sufran daños y pérdidas a consecuencia de su condición de vulnerabilidad y el impacto de un peligro.

Simulacro. Es el ensayo de la evacuación que permite estar listos para enfrentar una calamidad.

Vulnerabilidad. Las características y las circunstancias de una comunidad, sistema o bien que los hacen susceptibles a los efectos dañinos de una amenaza.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Operacionalización de las variables.

3.1.1 *Variable Gestión de Riesgo*

3.1.1.1 *Definición Conceptual:*

Es un sistema organizado, consecutivo y activo que impulsa la minimización de peligro en una zona rural o urbana perteneciente a una nación. Involucra la parte complementaria de recursos sean estos de tipo local, regional y nacional dirigida a la búsqueda de la sostenibilidad de su proceso. (Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres, 2014, pág. 12)

3.1.1.2 *Definición Operacional:*

Se debe transmitir conocimientos útiles a hombres, mujeres y niños sobre cómo prevenir o atenuar los impactos ocasionados por fenómenos naturales, por accidentes o errores de seguridad en cualquier lugar a través de: Proporcionar información de los organismos especializados en tareas de prevención y mitigación de desastres; estimular la planificación de acciones de prevención, simulacros y evacuación en los centros de estudios; motivar la capacidad de organizar grupos de apoyo mutuo y voluntario que funcionen en caso de desastres. (Municipalidad de Guayaquil, 2011)

Tabla 1 Operacionalización de las variables: Gestión de Riesgo

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Valor
Información Pertinente	Capacitación	Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo.	Nunca= 1 Casi Nunca= 2 A veces=3 Casi siempre= 4 Siempre= 5
	Campañas Educativas	Proporciona espacios de aprendizaje sobre cómo actuar frente a una eventualidad de carácter natural.	
		Brinda orientaciones pedagógicas sobre cómo afrontar desastres o emergencias.	
Grupos de Apoyo	Brigadas	Fomenta el trabajo cooperativo, para conformar brigadas de ayuda en caso de desastre natural	
	Voluntariados	Incentiva a la comunidad educativa a colaborar en la elaboración del plan de gestión de riesgo.	
Acciones Preventivas	Simulacros	Realiza simulacros preventivos con frecuencia.	
	Evacuación	Cuenta la institución educativa con las salidas de evacuación pertinentes.	
		Se precisa con la señalética adecuada para evacuación.	
		Cuenta la institución con zonas de seguridad interna.	
	Plan de Emergencia	Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo a la realidad y necesidad de la comunidad educativa.	
		Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución.	
		Tiene la institución un local alternativo en caso de eventualidades con su respectiva ruta de traslado.	
		Implementa la institución con mecanismos de alarmas para situaciones de emergencia.	

3.1.2 Variable Comportamiento Resiliente

3.1.2.1 Definición Conceptual:

La resiliencia puede ser interpretada de diversas maneras, sin embargo para (Naranjo, 2010, pág. 272) significa la forma psíquica, anímica y moral que tiene el ser humano para adaptarse a la sociedad después de haber vivido una experiencia caótica, es decir, no sumirse en el dolor, sino más bien, reponerse y afrontar dichos capítulos llenos de dolor y sufrimiento, ya que la resiliencia permite salir del hoyo de un abismo y abrirse nuevos caminos con firmeza y ganas de vivir.

3.1.2.2 Definición Operacional:

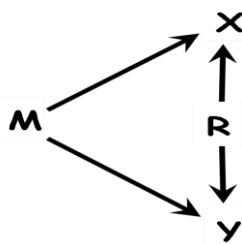
El fenómeno resiliente consta de una dinámica que atraviesa varios momentos identificables con mayor claridad cuando se analiza a nivel de comunidad: acciones de defensa y protección para reducir la vulnerabilidad, exploración de la sensatez que desafía a la rigidez y emociones, compromiso y resistencia del reto, la victoria, la estimación de lo que simboliza, una postura viable de los individuos, asimilación de cargos y la imaginación. (Naranjo, 2010, pág. 276)

Tabla 2 Operacionalización de las variables: Comportamiento Resiliente

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Valor
Aceptación personal	Introspección	Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta	Nunca= 1 Casi Nunca= 2 A veces=3 Casi siempre= 4 Siempre= 5
	Independencia	Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento	
	Capacidad de Relacionarse	Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros	
	Iniciativa	Gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes	
	Humor	Encontrar lo cómico en la propia tragedia.	
	Creatividad	Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden.	
Competencias personales	Compromisos con otros	Consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores.	
	Autoestima consistente	Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo.	

3.2. Tipificación de la investigación

Este trabajo presentó un enfoque cuantitativo porque los instrumentos para la recolección de datos generan datos o información numérica que puede ser convertida en números, permitiendo determinar la interacción de las variables de estudio y probar las hipótesis en base a la medición numérica y el análisis estadístico de la información. Según los objetivos propuestos, es una investigación no experimental, ya que no se alteraron intencionalmente las variables de estudio. Utilizando un diseño transversal, dado que se recolectan los datos en un determinado momento de tiempo. Asimismo, el diseño descriptivo correlacional permitirá ver la relación existente entre las variables de interés como se muestra en el siguiente esquema:



Dónde:

M: Muestra

X: Gestión de riesgo

Y: Comportamiento resiliente

R: Coeficiente de correlación

3.3. Población y muestra

La población, sujeto de estudio, está ubicada en el cantón Guayaquil de la provincia del Guayas son estudiantes de octavo grado de las escuelas particulares “Semillita” , “Sol en los Andes” y “Nueva Zelanda”, que cuenta con 3 rectores, 3 docentes y 160 estudiantes del octavo grado de Educación Básica.

Esta población está conformada por estudiantes y maestros de diferentes localidades del cantón Guayaquil, lo que presenta heterogeneidad en la misma diversidad de costumbres y culturas, tanto en lo económico como social, aunque convergen en el contexto de la comunidad educativa. La cantidad apreciada para la recolección de información se localiza en el octavo grado, ya que, en estos cursos, es donde se analizó la gestión de riesgo y su influencia en el comportamiento resiliente.

3.3.1 Delimitación de la población.

La población que fue tomada como punto de partida para el desarrollo de la investigación está conformada por 3 rectores, 160 estudiantes de octavo grado de Educación Básica y los 3 docentes que trabajan con este año en las instituciones educativas.

3.3.2 Tipo de muestra.

Es de tipo probabilística, debido a que fueron seleccionados a partir del análisis de la gestión de riesgo y su influencia en el comportamiento resiliente, lo que permitió obtener la información requerida para elaborar el informe de investigación.

3.3.3 Tamaño de la muestra.

Como la población tomada es pequeña, se determinó elegir como muestra el 100 por ciento del conglomerado, es decir los 3 rectores, 160 estudiantes y los 3 docentes de octavo grado de Educación Básica de las escuelas particulares que colaboraron en la investigación.

3.3.4 Proceso de elección.

La forma para elegir la cantidad que representará la investigación fue circunstancial, es decir se escogieron a los estudiantes de octavo grado de Educación Básica que es donde se manifiestan las mayores dificultades en cuanto a la incidencia de la gestión de riesgo y su influencia en el comportamiento resiliente.

3.4 Instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas.

Para la presente investigación se utilizó como herramienta fundamental, las encuestas para lograr información relevante sobre la incidencia de la gestión de riesgo y su influencia en el comportamiento resiliente de los docentes y estudiantes en mención que permita crear la mejor propuesta, de acuerdo con las necesidades de las unidades educativas de estudio.

3.4.1.1 Encuesta:

Es una técnica que proporciona información de interés sociológico, en la cual se elabora previamente un cuestionario con un listado de preguntas escritas a un conjunto de personas, facilitando la obtención de datos relevantes. Es así como para la obtención de datos y posterior análisis de sus criterios importantes lo que facilita la evaluación de los resultados por el método estadístico; se ha utilizado esta técnica, para el desarrollo del proyecto aplicado a los Docentes y Estudiantes del octavo grado de Educación Básica de las escuelas particulares del trabajo de indagación.

3.4.2 Descripción del instrumento utilizado.

La factibilidad de los instrumentos de la variable X, como de la variable Y, se evidencia en el siguiente material.

Variable X: Gestión de Riesgo

El sondeo permitirá examinar la Gestión de Riesgo con un escalafón de Likert, compuesta de 13 interrogantes, divididas en 3 dimensiones.

Tabla 3 Descripción del instrumento utilizado variable x

Dimensiones	Preguntas	Índices	Instrumento
Información pertinente	1-3 Nunca.	Cuestionario	- Grupos de apoyo
4-5	Casi nunca.		

-Acciones Preventivas	6-13	A veces Casi siempre siempre
Total	13	

Variable Y: Comportamiento Resiliente

Los cuestionamientos facilitan la objetividad del comportamiento resiliente con un grado en Likert, presentando 8 interpelaciones, divididas en 2 dimensiones

Tabla 4 Descripción del instrumento utilizado variable y

Dimensiones	Preguntas	Índices	Instrumento	-Aceptación personal
1-6 Nunca.	Cuestionario			
-Competencias personales	7-8	Casi nunca. A veces Casi siempre siempre		
Total	8			

3.4.3 Validez.

La validación de los instrumentos se ha realizado por criterios de expertos, lo que expresan que la misma es pertinente en cuanto a sus objetivos, optima en cuanto su calidad técnica y adecuada en cuanto al lenguaje utilizado, permitiéndole al docente e inclusive a el estudiante.

Tabla 5 Ratificación de los instrumentos por especialistas

N°	Experto	Variable X	Variable Y
1	Alarcón Salvatierra Pablo	Ex.	Ex.

Validado por: Alarcón Salvatierra Pablo	Cl. N°: 0909841256
Profesión: Docente Universitario	
Lugar de trabajo: Universidad Estatal de Guayaquil	

Cargo que desempeña: Docente
Lugar y fecha de validación: Guayaquil, 17 de Junio de 2019
Firma:

3.4.4 Confiabilidad.

Se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach para conocer la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, en base a la escala de valoración realizada por George y Mallery (2003, pág. 231)

1. Coeficiente alfa mayor a 0.9 es excelente
2. Coeficiente alfa entre 0.8 y 0.9 es bueno
3. Coeficiente alfa entre 0.7 y 0.8 es aceptable
4. Coeficiente alfa entre 0.6 y 0.7 es cuestionable
5. Coeficiente alfa entre 0.5 y 0.6 es pobre
6. Coeficiente alfa menor a 0.5 es inaceptable

Variable x:

Tabla 6 Estadísticas de fiabilidad variable x

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,743	,767	13

Interpretación: Según el reporte de los estudios obtenidos sobre fiabilidad que constituye a 0,743 y a partir de las categorías determinadas arriba, se define que el recurso empleado para la comprobación es aceptable de la variable gestión de riesgo.

Tabla 7 Estadísticos descriptivos variable x

Estadísticos descriptivos			
	N	Media	Desv. Desviación
Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo.	160	3,59	1,011
Proporciona espacios de aprendizaje sobre cómo actuar frente a una eventualidad de carácter natural.	160	3,19	1,299
Brinda orientaciones pedagógicas sobre cómo afrontar desastres o emergencias.	160	3,39	1,177
Fomenta el trabajo cooperativo, para conformar brigadas de ayudas en caso de desastre natural.	160	2,80	1,448
Incentiva a la comunidad educativa a colaborar en la elaboración del plan de gestión de riesgo.	160	3,21	1,305
Realiza simulacros preventivos con frecuencia.	160	3,39	1,177
Cuenta la institución educativa con las salidas de evacuación pertinentes.	160	3,21	1,304
Se precisa con la señalética adecuada para evacuación.	160	2,81	1,472
Cuenta la institución con zonas de seguridad interna.	160	3,01	1,405
Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo a la realidad y necesidad de la comunidad educativa.	160	3,59	1,024
Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución.	160	2,96	1,359
Tiene la institución un local alternativo en caso de eventualidades con su respectiva ruta de traslado.	160	3,01	1,405
Implementa la institución con mecanismos de alarmas para situaciones de emergencia.	160	3,23	1,341
N válido (por lista)	160		

Variable y:*Tabla 8 Estadísticas de fiabilidad variable y*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,773	8

Interpretación: Las deducciones del análisis de fiabilidad que figura a 0,773 según los rangos establecidos, se determina que el instrumento de medición es aceptable de la variable comportamiento resiliente

Tabla 9 Estadísticos descriptivos variable y

Estadísticos descriptivos			
	N	Media	Desv. Desviación
Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta	160	3,59	1,011
Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento	160	3,39	1,177
Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros.	160	3,02	1,396
Gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes	160	3,25	1,336
Encontrar lo cómico en la propia tragedia	160	3,44	1,153
.Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden.	160	3,24	1,315
Consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores.	160	2,80	1,470
Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo.	160	3,06	1,397
N válido (por lista)	160		

CAPÍTULO IV

TRABAJO DE CAMPO Y PROCESO DE CONTRASTE DE LA HIPÓTESIS

4.1. Análisis e interpretaciones de los resultados

En esta etapa se estableció a través de técnicas pertinentes la correspondencia que hay entre la gestión de riesgo y su influencia en el comportamiento resiliente de los colegiales de octavo grado de las escuelas particulares “Semillita” “Sol en los Andes” Y “Nueva Zelanda” de la ciudad de Guayaquil, Ecuador 2018

Variable (X): gestión de riesgo

- Se empleó una encuesta.

Variable (Y): comportamiento resiliente

- Se utilizó una encuesta.

Después de compilar todo el material pertinente con el apoyo de técnicas y herramientas escogidos para esta búsqueda, deben ser analizados y procesados debido a que la valoración estadística consintió las deducciones en conjunto con la presunción proyectada. Seguido a este procedimiento se realizó la respectiva comparación y al mismo tiempo mostrarlos de forma que afirme o impugne la hipótesis. Se calcularon los datos con el programa estadístico SPSS, dando paso a la preparación de las representaciones de las respuestas y las figuras que se presentan a continuación:

4.2 Para la variable (X): gestión de riesgo

4.2.1 Resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes de octavo grado de la escuela particular “Semillita”

Tabla 10 Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo

Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	5	9,4	9,4	9,4
	A veces	8	15,1	15,1	24,5
	Casi siempre	29	54,7	54,7	79,2
	Siempre	11	20,8	20,8	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Elaboración propia.

Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo.

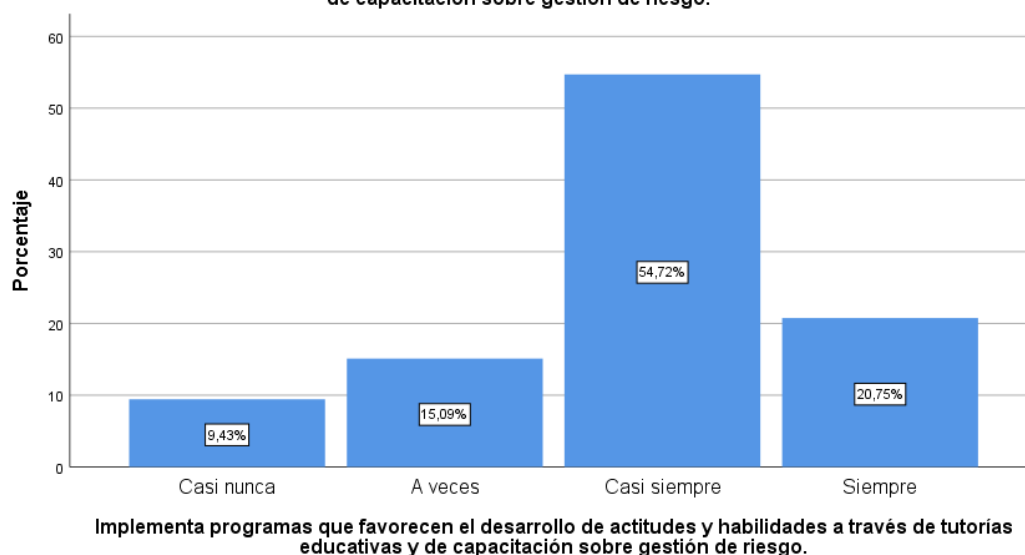


Figura 1 Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo

Elaboración propia.

Se refleja que el 54,7% menciona que casi siempre se implementa programas y capacitaciones sobre gestión de riesgo, mientras que una minoría que representa el 9,4% opina que casi nunca.

Tabla 11 Proporciona espacios de aprendizaje sobre cómo actuar frente a una eventualidad de carácter natural

Proporciona espacios de aprendizaje sobre cómo actuar frente a una eventualidad de carácter natural.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	5,7	5,7	5,7
	Casi nunca	10	18,9	18,9	24,5
	A veces	14	26,4	26,4	50,9
	Casi siempre	16	30,2	30,2	81,1
	Siempre	10	18,9	18,9	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Elaboración propia.

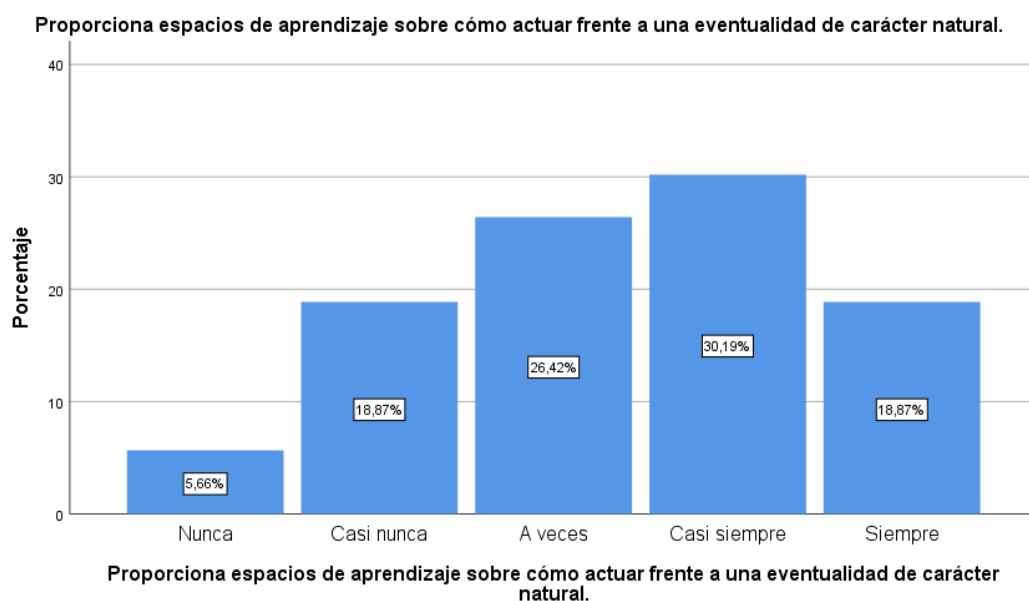


Figura 2 Proporciona espacios de aprendizaje sobre cómo actuar frente a una eventualidad de carácter natural

Elaboración propia.

El 30,2% de los estudiantes coinciden en que casi siempre se proporciona espacios de aprendizajes para saber actuar ante una eventualidad, mientras que el 5,7% consideran que nunca, sin embargo la mayor parte demuestra que se está efectuando de modo adecuado dicho aprendizaje.

Tabla 12 Brinda orientaciones pedagógicas sobre cómo afrontar desastres o emergencias.

Brinda orientaciones pedagógicas sobre cómo afrontar desastres o emergencias.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	5	9,4	9,4	9,4
	A veces	8	15,1	15,1	24,5
	Casi siempre	29	54,7	54,7	79,2
	Siempre	11	20,8	20,8	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Elaboración propia.

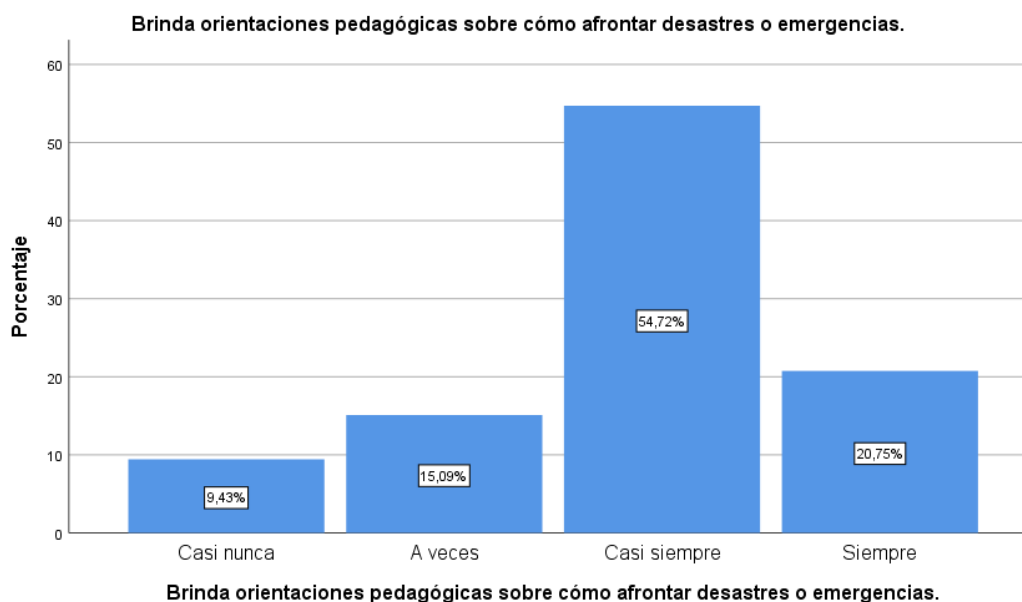


Figura 3 Brinda orientaciones pedagógicas sobre cómo afrontar desastres o emergencias.

Elaboración propia.

Se evidencia que el 54,7% afirma que casi siempre se les brinda orientaciones pedagógicas para afrontar desastres o emergencias, no obstante, el 9,4% casi nunca, debido a esto se refleja un desacuerdo entre los estudiantes.

Tabla 13 Fomenta el trabajo cooperativo, para conformar brigadas de ayudas en caso de desastre natural

Fomenta el trabajo cooperativo, para conformar brigadas de ayudas en caso de desastre natural.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	22,6	22,6	22,6
	Casi nunca	14	26,4	26,4	49,1
	A veces	7	13,2	13,2	62,3
	Casi siempre	10	18,9	18,9	81,1
	Siempre	10	18,9	18,9	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Elaboración propia.

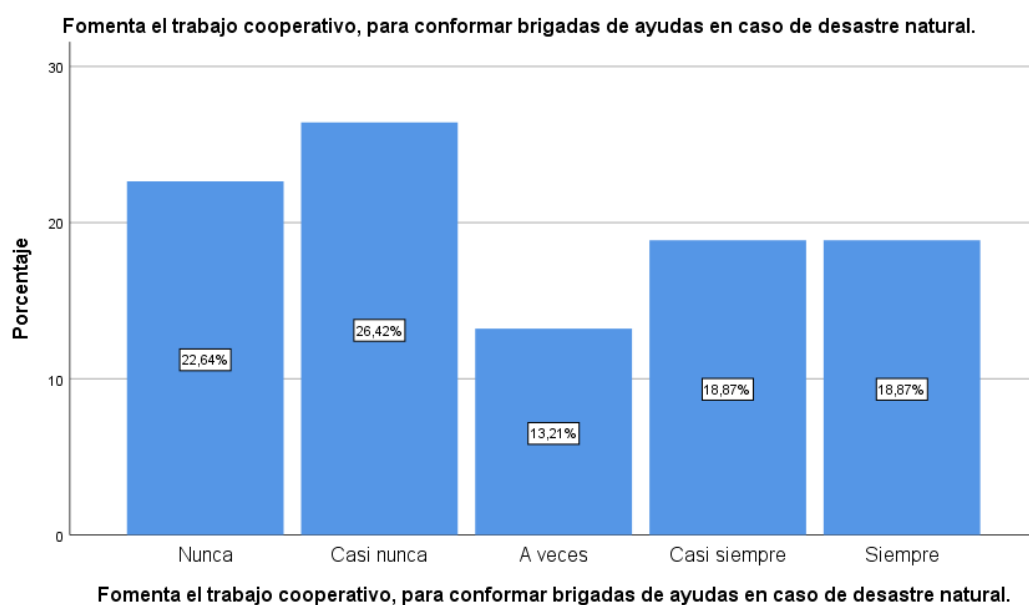


Figura 4 Fomenta el trabajo cooperativo, para conformar brigadas de ayudas en caso de desastre natural

Elaboración propia.

El 25,4% manifestaron que casi nunca se fomenta el trabajo cooperativo y no se han conformado brigadas, mientras que el 18,9% respondieron que siempre se promueve la sinergia, las opiniones son diversas de acuerdo a las oportunidades brindadas.

Tabla 14 Incentiva a la comunidad educativa a colaborar en la elaboración del plan de gestión de riesgo.

Incentiva a la comunidad educativa a colaborar en la elaboración del plan de gestión de riesgo.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	5	9,4	9,4	9,4
	A veces	8	15,1	15,1	24,5
	Casi siempre	29	54,7	54,7	79,2
	Siempre	11	20,8	20,8	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Elaboración propia.

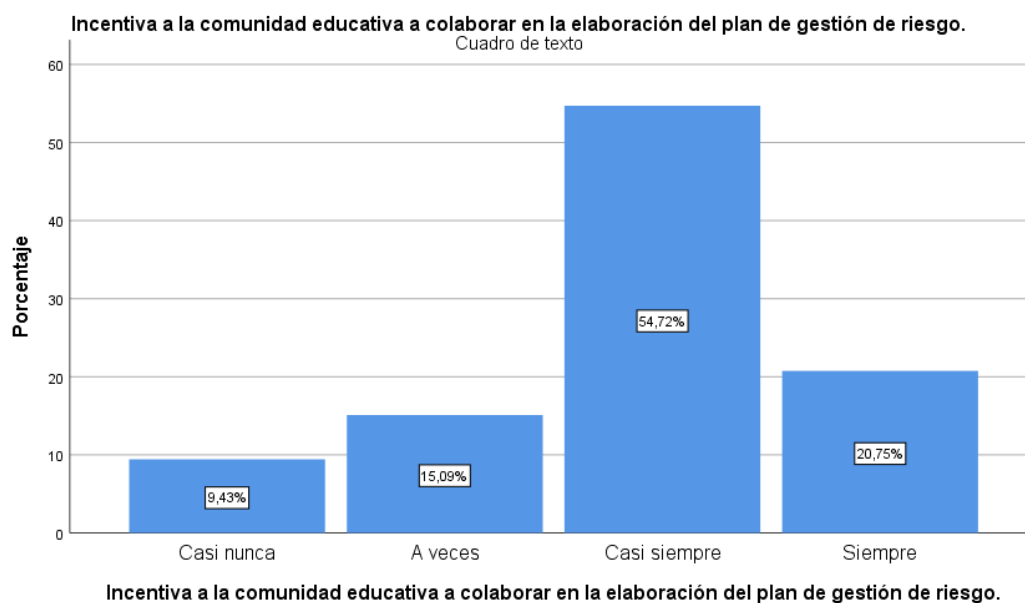
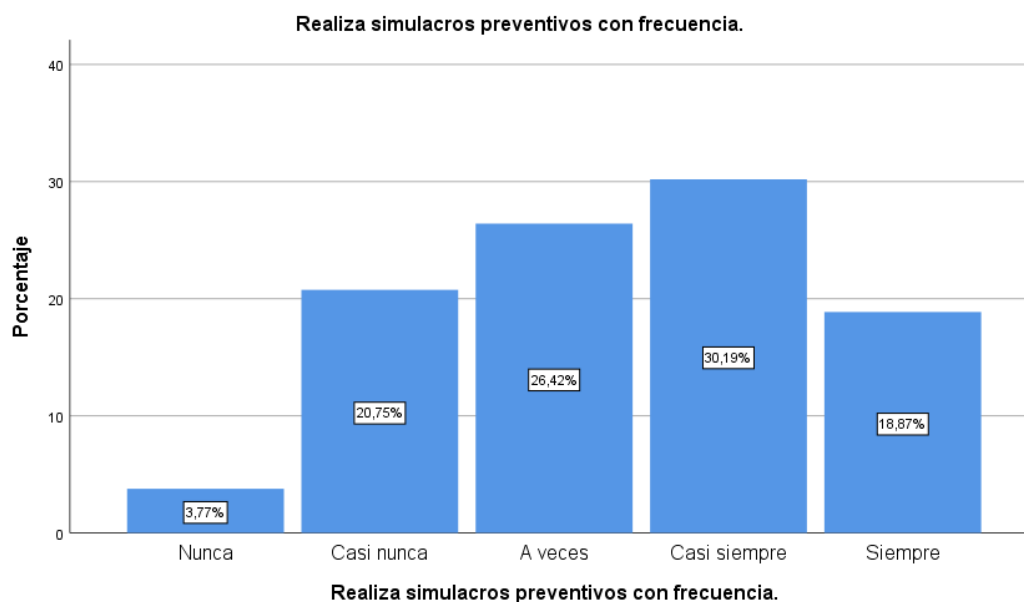


Figura 5 Incentiva a la comunidad educativa a colaborar en la elaboración del plan de gestión de riesgo. **Elaboración propia.**

Se representa con el 54,7% que los alumnos consideran que se casi siempre se incentiva a la comunidad educativa a la elaboración de un plan de gestión de riesgo ya que es uno de los requisitos dado por órgano Distrital, sin embargo, una parte minutaría del 9,4% casi nunca.

Tabla 15 Realiza simulacros preventivos con frecuencia

Realiza simulacros preventivos con frecuencia.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	3,8	3,8	3,8
	Casi nunca	11	20,8	20,8	24,5
	A veces	14	26,4	26,4	50,9
	Casi siempre	16	30,2	30,2	81,1
	Siempre	10	18,9	18,9	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Elaboración propia.Figura 6 Realiza simulacros preventivos con frecuencia **Elaboración propia.**

Se evidencia que casi siempre se realiza simulacros con frecuencias ya que el 30,2% respondieron de forma positiva, estas acciones les permite madurar las actitudes y aptitudes para actuar de forma pertinente, sin embargo, el 3,8% menciona que nunca y no están en desacuerdo.

Tabla 16 Cuenta la institución educativa con las salidas de evacuación pertinentes.

Cuenta la institución educativa con las salidas de evacuación pertinentes.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	7,5	7,5	7,5
	A veces	9	17,0	17,0	24,5
	Casi siempre	29	54,7	54,7	79,2
	Siempre	11	20,8	20,8	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Elaboración propia.

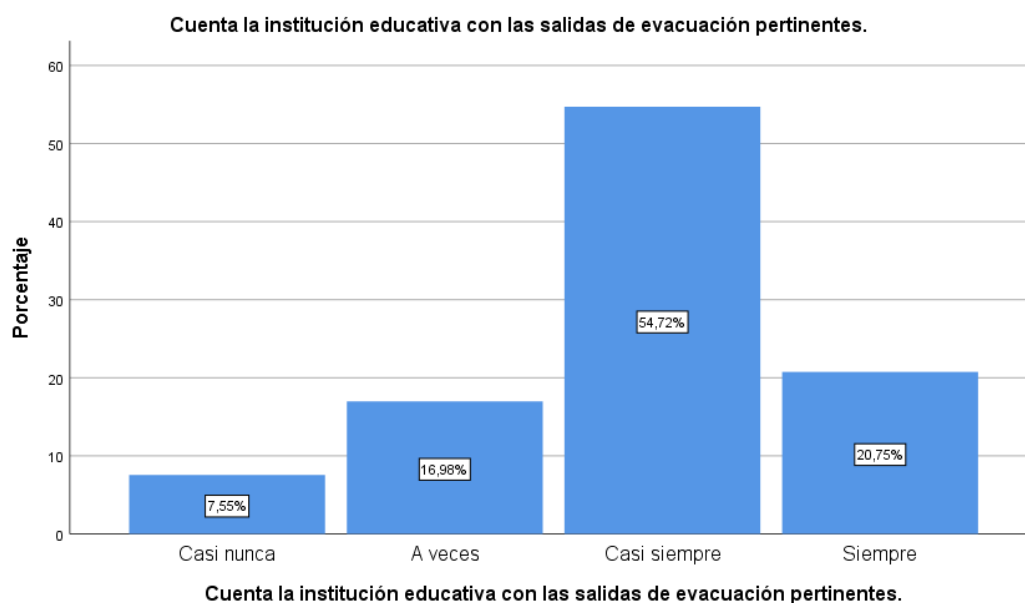


Figura 7 Cuenta la institución educativa con las salidas de evacuación pertinentes.

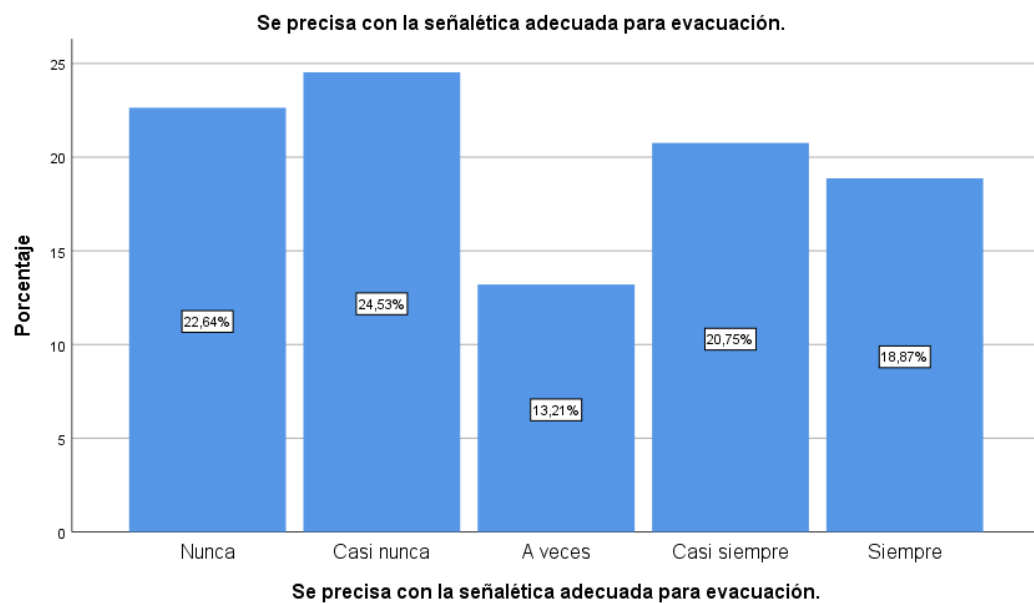
Elaboración propia.

El 54,7% expresa que casi siempre la institución cuenta con salidas de evacuación favorables en caso de una eventualidad natural, no obstante, el 7,5% representando una menor parte consideran que nunca, puesto que dichas salidas no son suficientes según su criterio.

Tabla 17 Se precisa con la señalética adecuada para evacuación

Se precisa con la señalética adecuada para evacuación.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	22,6	22,6	22,6
	Casi nunca	13	24,5	24,5	47,2
	A veces	7	13,2	13,2	60,4
	Casi siempre	11	20,8	20,8	81,1
	Siempre	10	18,9	18,9	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Elaboración propia.

Figura 8 Se precisa con la señalética adecuada para evacuación **Elaboración propia.**

Se visualiza en los gráficos que el 24,5% no está de acuerdo y mencionan que casi nunca se precisan las señaléticas, ya que dicen que no están acorde a las directrices planteadas por el Sistema de Gestión de Riesgo, mientras que el 22,6% respondieron que si tienen una buena rotulación para evacuar.

Tabla 18 Cuenta la institución con zonas de seguridad interna

Cuenta la institución con zonas de seguridad interna.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	3,8	3,8	3,8
	Casi nunca	11	20,8	20,8	24,5
	A veces	14	26,4	26,4	50,9
	Casi siempre	16	30,2	30,2	81,1
	Siempre	10	18,9	18,9	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Elaboración propia.

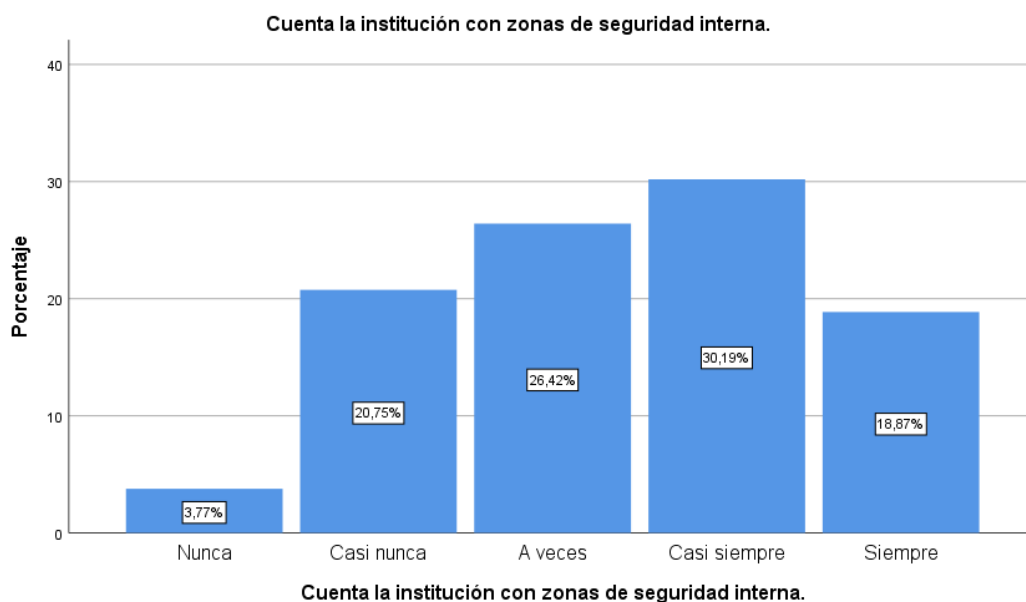


Figura 9 Cuenta la institución con zonas de seguridad interna

Elaboración propia.

El 30,2% precisan que casi siempre su institución cuenta con zonas de seguridad interna, mientras que el 3,8% representando una parte pequeña de la población nunca.

Tabla 19 Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo con la realidad y necesidad de la comunidad educativa

Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo con la realidad y necesidad de la comunidad educativa.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1,9	1,9	1,9
	Casi nunca	4	7,5	7,5	9,4
	A veces	8	15,1	15,1	24,5
	Casi siempre	29	54,7	54,7	79,2
	Siempre	11	20,8	20,8	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Elaboración propia.

Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo a la realidad y necesidad de la comunidad educativa.

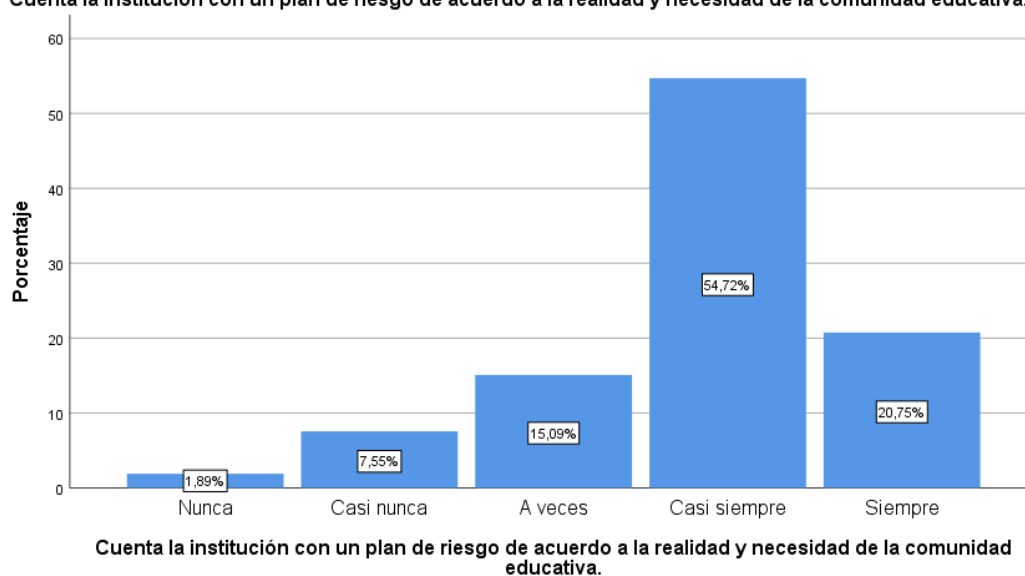


Figura 10 Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo con la realidad y necesidad de la comunidad educativa **Elaboración propia.**

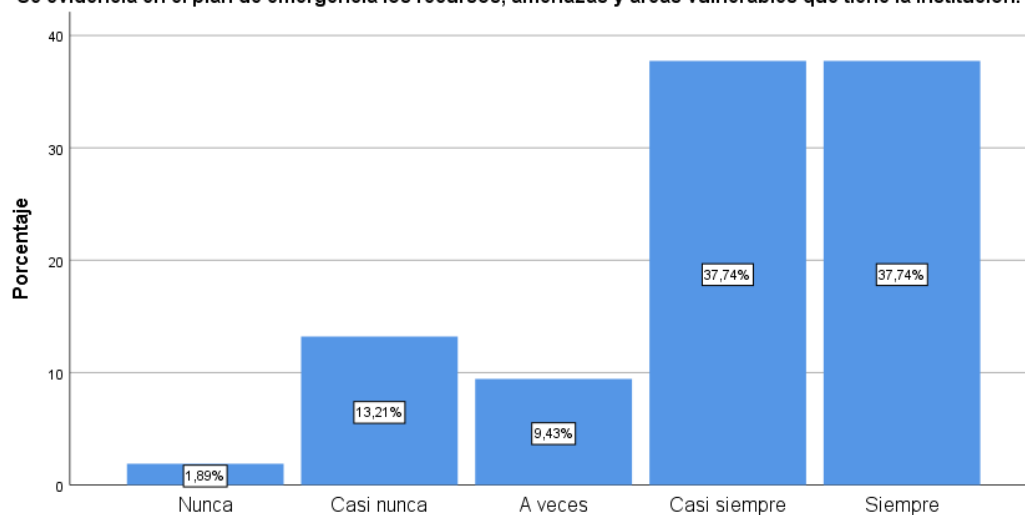
El 54,7% respondieron casi siempre, puesto que dicen que su institución si cuenta con un plan emergente de acuerdo a su realidad, sin embargo el 1,9% mencionaron que nunca.

Tabla 20 Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución

Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1,9	1,9	1,9
	Casi nunca	7	13,2	13,2	15,1
	A veces	5	9,4	9,4	24,5
	Casi siempre	20	37,7	37,7	62,3
	Siempre	20	37,7	37,7	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Elaboración propia.

Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución.



Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución.

Figura 11 Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución

Elaboración propia.

El 37,7% manifestó que casi siempre se evidencia en el plan emergente los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene su plantel educativo, así también una minoría del 1,9% nunca.

Tabla 21 Tiene la institución un local alternativo en caso de eventualidades con su respectiva ruta de traslado.

Tiene la institución un local alternativo en caso de eventualidades con su respectiva ruta de traslado.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	3,8	3,8	3,8
	Casi nunca	11	20,8	20,8	24,5
	A veces	14	26,4	26,4	50,9
	Casi siempre	16	30,2	30,2	81,1
	Siempre	10	18,9	18,9	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Elaboración propia.

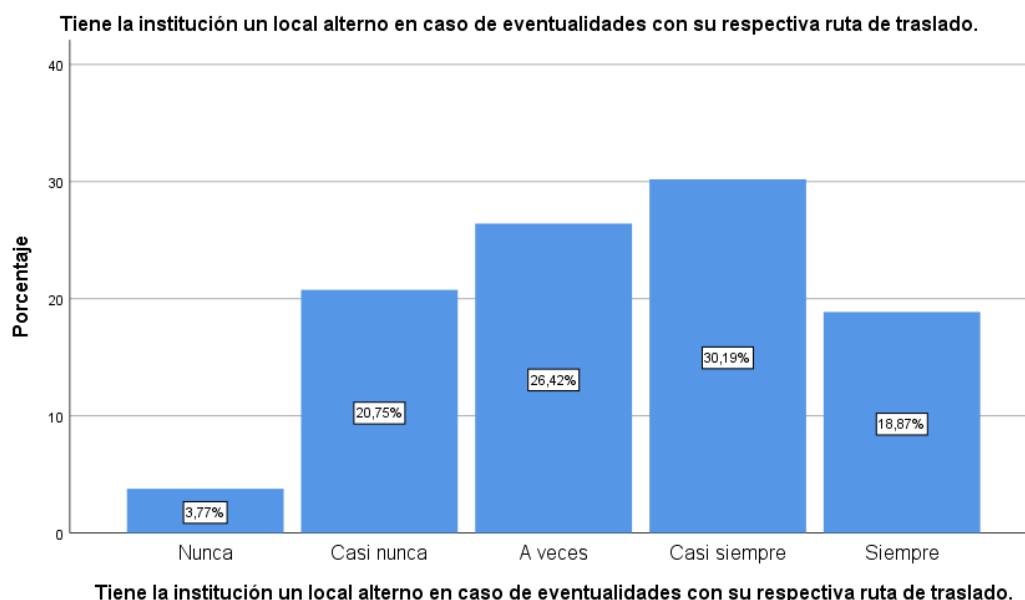


Figura 12 Tiene la institución un local alternativo en caso de eventualidades con su respectiva ruta de traslado.

Elaboración propia.

Se evidencia que el 30,2% casi siempre reconoce el local alternativo que tiene su institución en caso de eventualidades, sabiendo que está cerca y es gratuito ya que es un establecimiento público, no obstante, el 3, 8% refutan dicha respuesta y respondieron nunca.

Tabla 22 Implementa la institución con mecanismos de alarmas para situaciones de emergencia

Implementa la institución con mecanismos de alarmas para situaciones de emergencia.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	20,8	20,8	20,8
	Casi nunca	16	30,2	30,2	50,9
	A veces	6	11,3	11,3	62,3
	Casi siempre	6	11,3	11,3	73,6
	Siempre	14	26,4	26,4	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Elaboración propia.

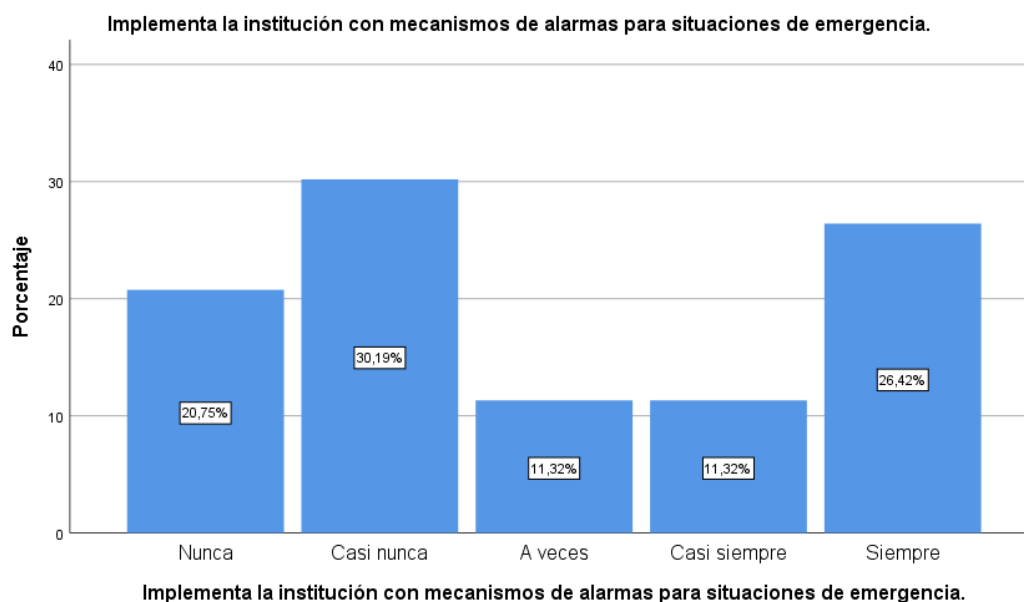


Figura 13 Implementa la institución con mecanismos de alarmas para situaciones de emergencia

Elaboración propia.

El 30,2% resaltaron que su plantel educativo casi nunca cuenta con el sistema de alarmas, mientras que el 26,4% consideraron que siempre las existentes son abastecedoras.

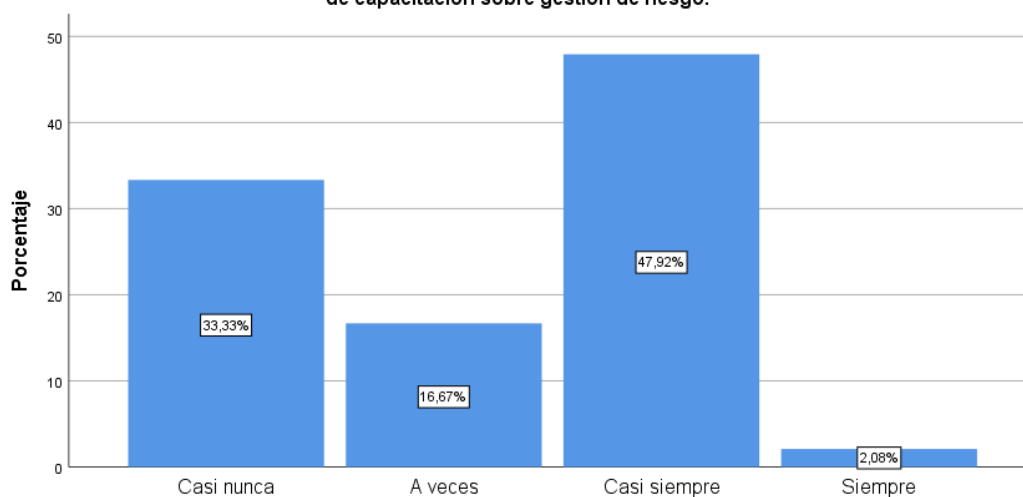
4.2.2 Resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes de octavo grado de la escuela particular “Sol en los Andes”

Tabla 23 Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo.

Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	16	33,3	33,3	33,3
	A veces	8	16,7	16,7	50,0
	Casi siempre	23	47,9	47,9	97,9
	Siempre	1	2,1	2,1	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Elaboración propia.

Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo.



Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo.

Figura 14 Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo.

Elaboración propia.

Se visualiza que el 47,9% consideran que casi siempre se implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades, sin embargo una parte considerable representada en el 33,3% no piensa igual y respondieron casi nunca.

Tabla 24 Proporciona espacios de aprendizaje sobre cómo actuar frente a una eventualidad de carácter natural.

Proporciona espacios de aprendizaje sobre cómo actuar frente a una eventualidad de carácter natural.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	20,8	20,8	20,8
	Casi nunca	16	33,3	33,3	54,2
	A veces	12	25,0	25,0	79,2
	Casi siempre	5	10,4	10,4	89,6
	Siempre	5	10,4	10,4	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Elaboración propia.

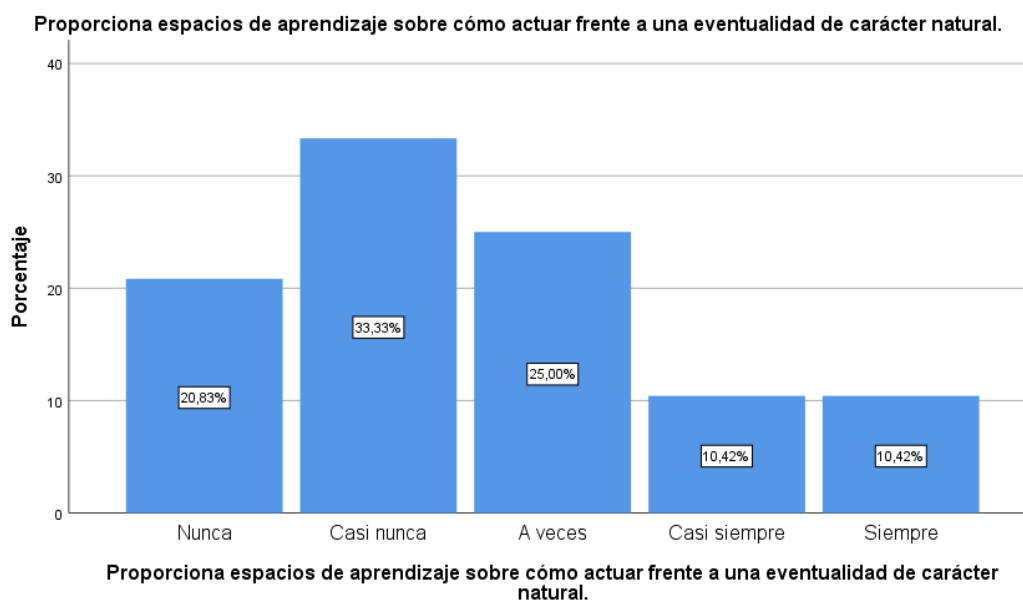


Figura 15 Proporciona espacios de aprendizaje sobre cómo actuar frente a una eventualidad de carácter natural.

Elaboración propia.

Se refleja que el 33,3% piensan que casi nunca se proporcionan espacios de saberes acerca de cómo actuar frente a una eventualidad de carácter natural, mientras tanto el 10,4% reflexionan que siempre hay sólo que no es aprovechada por algunos estudiantes.

Tabla 25 Brinda orientaciones pedagógicas sobre cómo afrontar desastres o emergencias.

Brinda orientaciones pedagógicas sobre cómo afrontar desastres o emergencias.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	6,3	6,3	6,3
	Casi nunca	23	47,9	47,9	54,2
	A veces	8	16,7	16,7	70,8
	Casi siempre	13	27,1	27,1	97,9
	Siempre	1	2,1	2,1	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Elaboración propia.

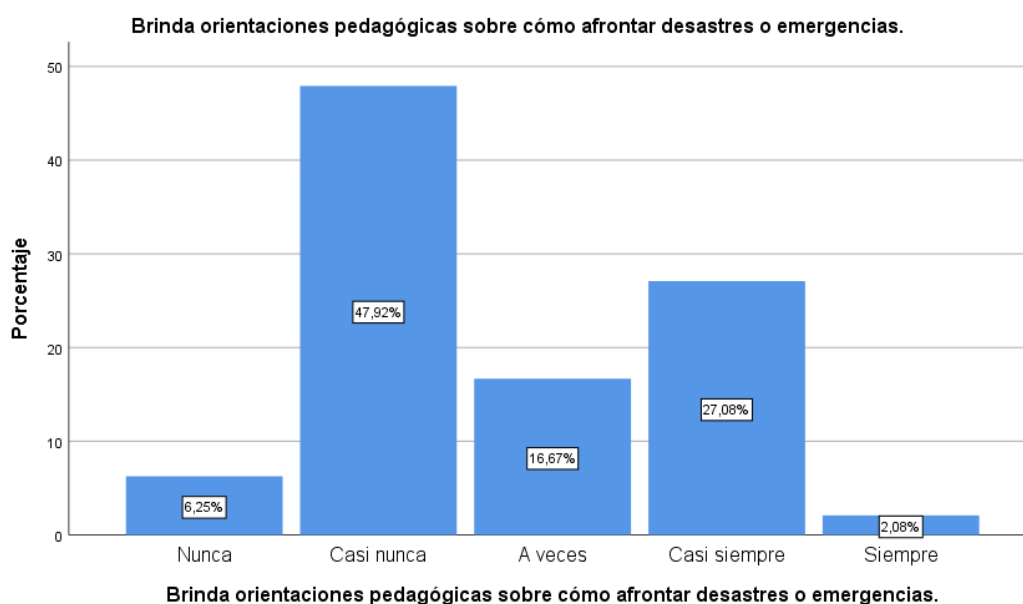


Figura 16 Brinda orientaciones pedagógicas sobre cómo afrontar desastres o emergencias.

Elaboración propia.

El 47,9% piensan que casi nunca se les brindan orientaciones pedagógicas para afrontar una situación adversa, por otra parte el 27,1% refutaron la negatividad opinando que casi siempre tienen dichas disposiciones favorables.

Tabla 26 Fomenta el trabajo cooperativo, para conformar brigadas de ayudas en caso de desastre natural.

Fomenta el trabajo cooperativo, para conformar brigadas de ayudas en caso de desastre natural.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	18,8	18,8	18,8
	Casi nunca	14	29,2	29,2	47,9
	A veces	4	8,3	8,3	56,3
	Casi siempre	10	20,8	20,8	77,1
	Siempre	11	22,9	22,9	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Elaboración propia.

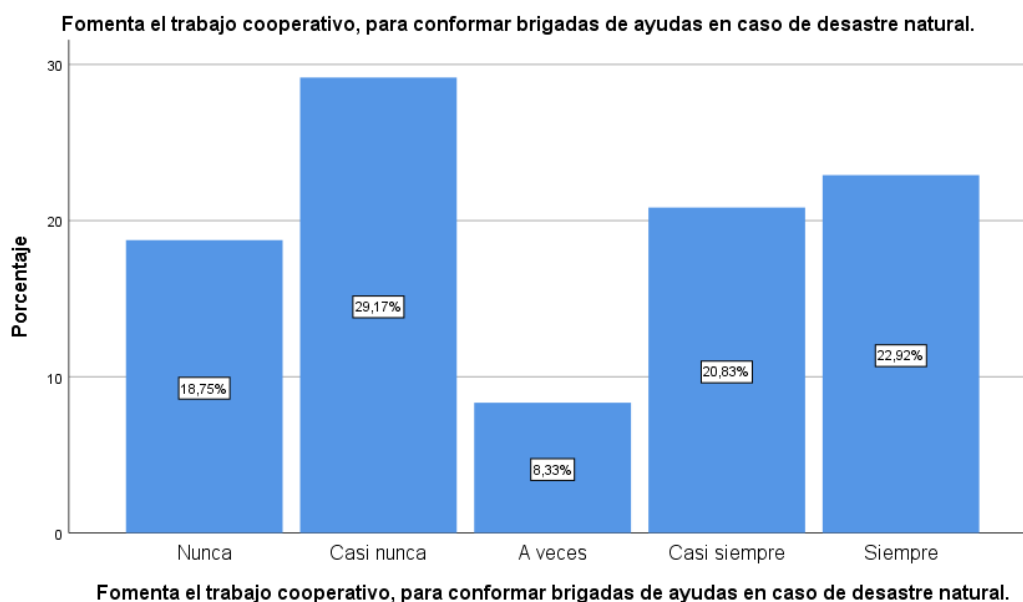


Figura 17 Fomenta el trabajo cooperativo, para conformar brigadas de ayudas en caso de desastre natural.

Elaboración propia.

Se considera que el 18,8% creen que nunca se fomenta el trabajo en equipo en lo que concierne a desastres naturales, sin embargo el 20,8% piensan que casi siempre existe la cooperación.

Tabla 27 Incentiva a la comunidad educativa a colaborar en la elaboración del plan de gestión de riesgo.

Incentiva a la comunidad educativa a colaborar en la elaboración del plan de gestión de riesgo.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	6,3	6,3	6,3
	Casi nunca	17	35,4	35,4	41,7
	A veces	2	4,2	4,2	45,8
	Casi siempre	19	39,6	39,6	85,4
	Siempre	7	14,6	14,6	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Elaboración propia.

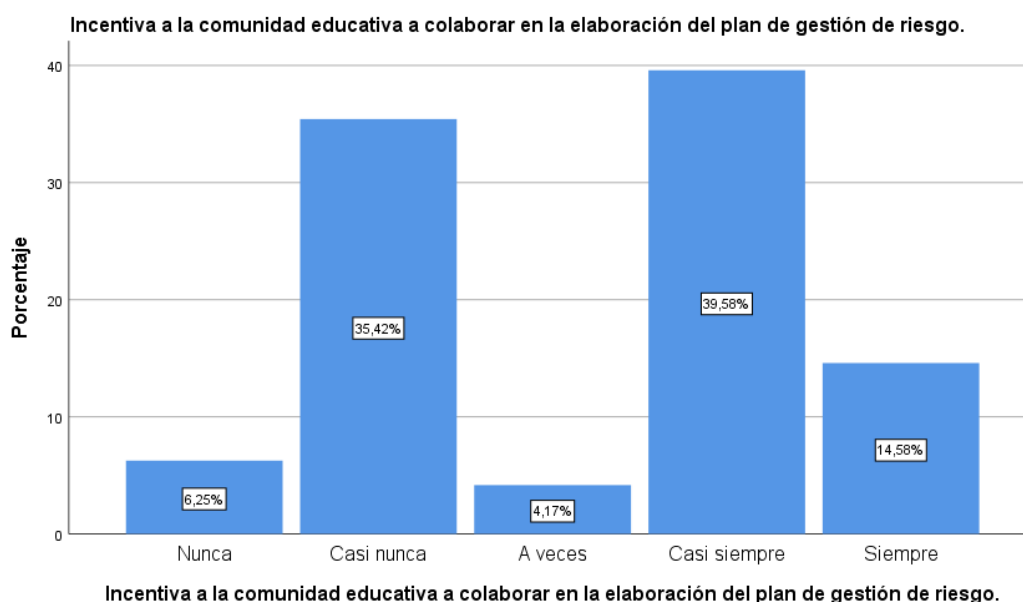


Figura 18 Incentiva a la comunidad educativa a colaborar en la elaboración del plan de gestión de riesgo. **Elaboración propia.**

El 39,6% reflexionaron que casi siempre se les incentivan para colaborar en la construcción del plan de gestión de riesgo, por otra parte el 6,3% consideran que nunca se les ha tomado en cuenta para dicha elaboración.

Tabla 28 Realiza simulacros preventivos con frecuencia

Realiza simulacros preventivos con frecuencia.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	14,6	14,6	14,6
	Casi nunca	10	20,8	20,8	35,4
	A veces	12	25,0	25,0	60,4
	Casi siempre	14	29,2	29,2	89,6
	Siempre	5	10,4	10,4	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Elaboración propia.

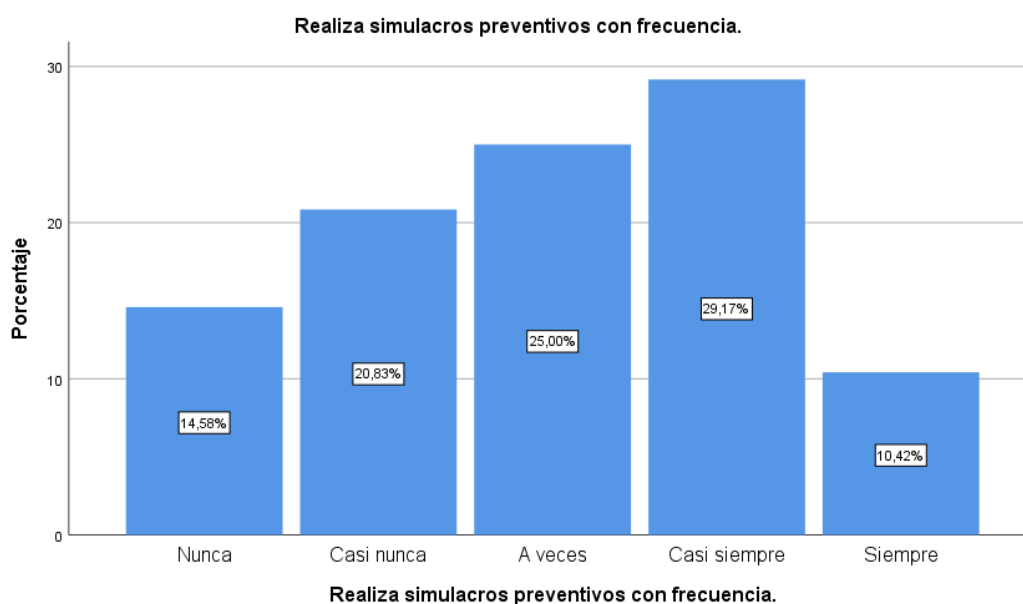


Figura 19 Realiza simulacros preventivos con frecuencia

Elaboración propia.

En el aspecto de la realización de simulacros el 29,2% respondieron que casi siempre son efectuados una vez al mes por disposiciones distritales, no obstante, el 14,6% piensan lo contrario y respondieron nunca.

Tabla 29 Cuenta la institución educativa con las salidas de evacuación pertinentes

Cuenta la institución educativa con las salidas de evacuación pertinentes.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	6,3	6,3	6,3
	Casi nunca	17	35,4	35,4	41,7
	A veces	2	4,2	4,2	45,8
	Casi siempre	19	39,6	39,6	85,4
	Siempre	7	14,6	14,6	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Elaboración propia.

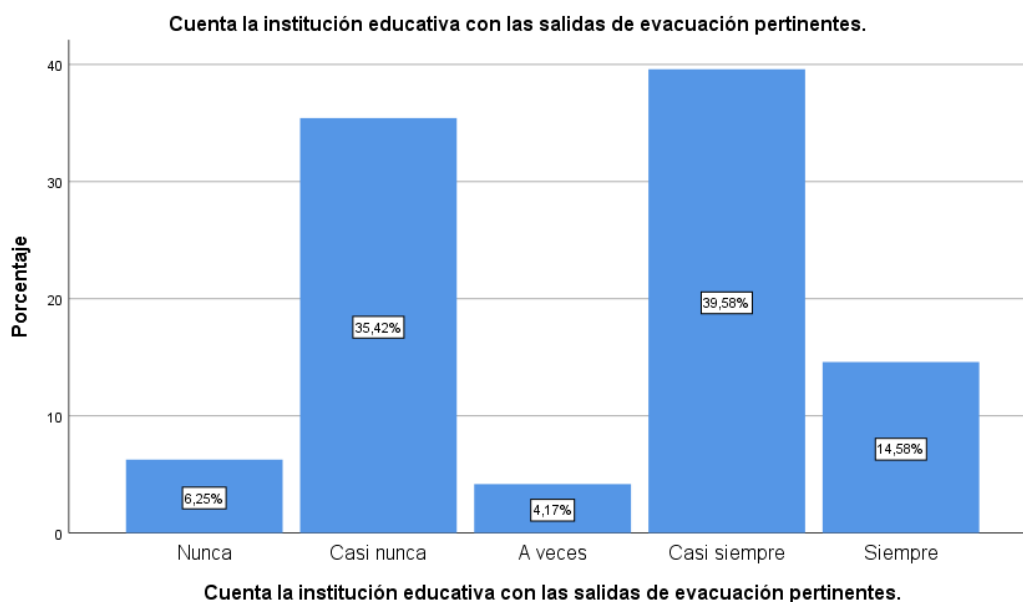


Figura 20 Cuenta la institución educativa con las salidas de evacuación pertinentes

Elaboración propia.

En cuanto a las salidas de evacuación el 39,6% de los estudiantes consideran que casi siempre las tienen, en cambio, el 6,3% mencionaron que nunca están acordes para evacuar.

Tabla 30 Se precisa con la señalética adecuada para evacuación.

Se precisa con la señalética adecuada para evacuación.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	18,8	18,8	18,8
	Casi nunca	17	35,4	35,4	54,2
	A veces	7	14,6	14,6	68,8
	Casi siempre	5	10,4	10,4	79,2
	Siempre	10	20,8	20,8	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Elaboración propia.

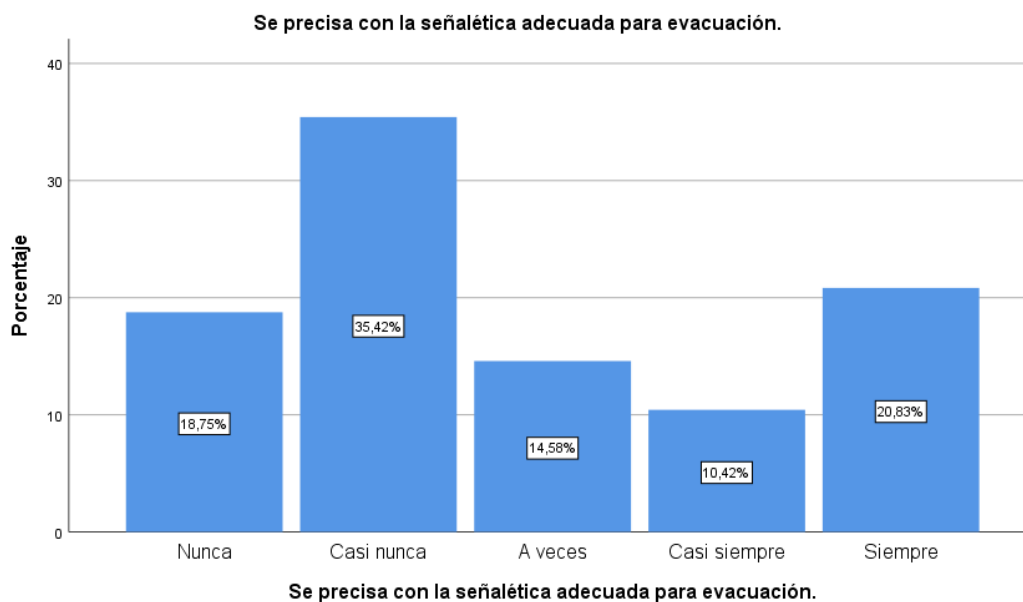


Figura 21 Se precisa con la señalética adecuada para evacuación.

Elaboración propia.

El 35,4% respondieron que su institución casi nunca cuenta con la señalética para evacuar, por otra parte el 20,8% mencionaron que siempre tienen dichas rotulaciones.

Tabla 31 Cuenta la institución con zonas de seguridad interna.

Cuenta la institución con zonas de seguridad interna.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	20,8	20,8	20,8
	Casi nunca	12	25,0	25,0	45,8
	A veces	9	18,8	18,8	64,6
	Casi siempre	7	14,6	14,6	79,2
	Siempre	10	20,8	20,8	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Elaboración propia.

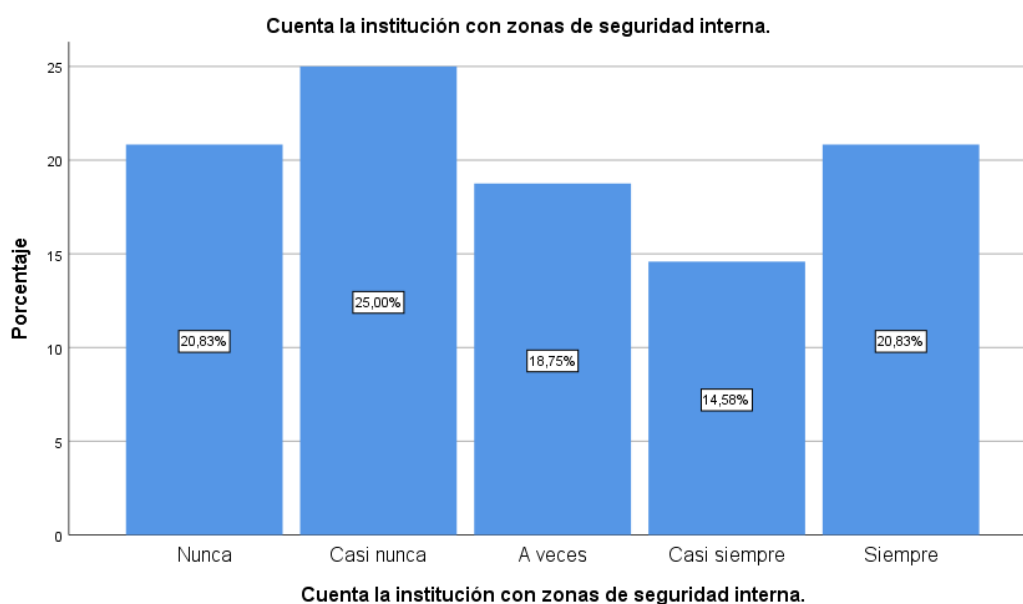


Figura 22 Cuenta la institución con zonas de seguridad interna.

Elaboración propia.

El 20,8% de los docentes consideran que su lugar de estudio nunca tiene zonas de seguridad interna, mientras que 14,6% mencionaron que casi siempre las hay, con esto se demuestra que no hay conformidad en las respuestas.

Tabla 32 Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo a la realidad y necesidad de la comunidad educativa.

Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo a la realidad y necesidad de la comunidad educativa.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	17	35,4	35,4	35,4
	A veces	8	16,7	16,7	52,1
	Casi siempre	22	45,8	45,8	97,9
	Siempre	1	2,1	2,1	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Elaboración propia.

Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo a la realidad y necesidad de la comunidad educativa.

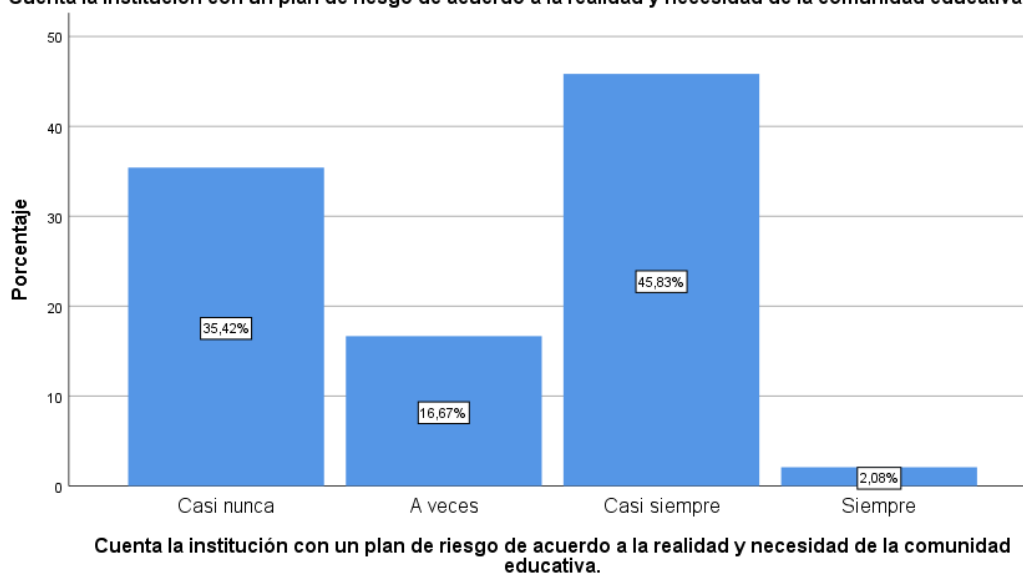


Figura 23 Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo a la realidad y necesidad de la comunidad educativa.

Elaboración propia.

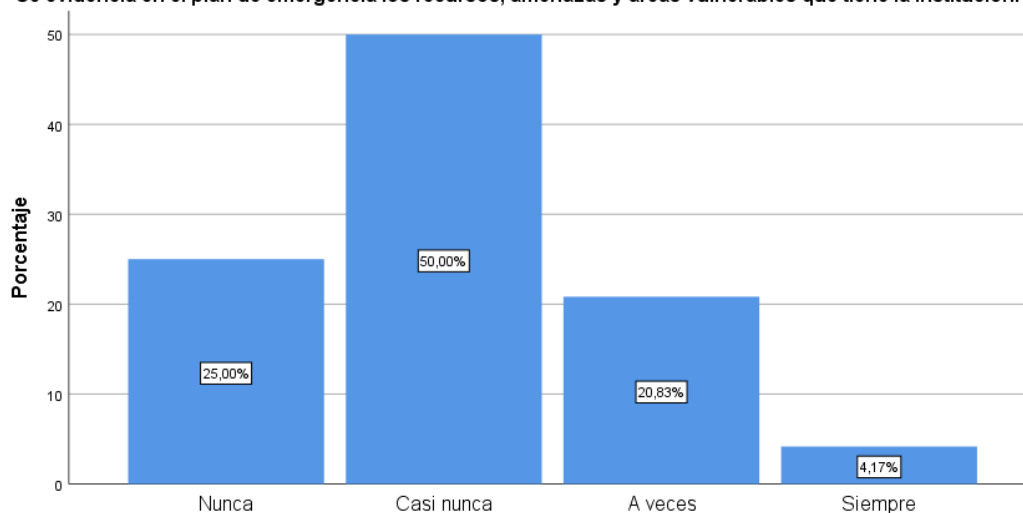
El 45,8% mencionan que su plantel educativo casi siempre cuenta con un plan de riesgo de acuerdo a su necesidad y realidad, el 16,7% están en una conformidad de término medio respondiendo a veces, lo que supone que dicho plan está en construcción.

Tabla 33 Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución.

Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	25,0	25,0	25,0
	Casi nunca	24	50,0	50,0	75,0
	A veces	10	20,8	20,8	95,8
	Siempre	2	4,2	4,2	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Elaboración propia.

Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución.



Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución.

Figura 24 Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución.

Elaboración propia.

El 25% de la muestra de estudiantes encuestados mencionan que nunca se incluye las amenazas, áreas vulnerables dentro del plan de emergencia, mientras que el 20, 8% manifiesta que siempre, teniendo una brecha estrecha en cuanto a consideraciones emergentes.

Tabla 34 Tiene la institución un local alternativo en caso de eventualidades con su respectiva ruta de traslado

Tiene la institución un local alternativo en caso de eventualidades con su respectiva ruta de traslado.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	20,8	20,8	20,8
	Casi nunca	12	25,0	25,0	45,8
	A veces	9	18,8	18,8	64,6
	Casi siempre	7	14,6	14,6	79,2
	Siempre	10	20,8	20,8	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Elaboración propia.

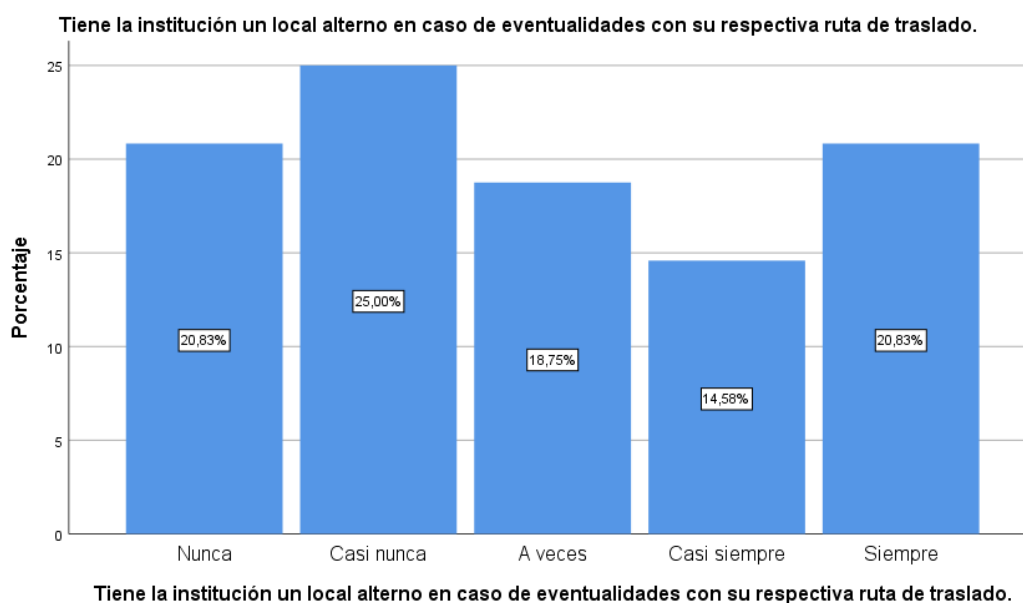


Figura 25 Tiene la institución un local alternativo en caso de eventualidades con su respectiva ruta de traslado

Elaboración propia.

Los estudiantes representados por el 25% creen que en caso de un siniestro natural su institución casi nunca cuenta con un local alternativo para alojarlos hasta que se restaure el propio, sin embargo, el 14,6% mencionan que casi siempre cuentan y conocen el lugar donde podrían asistir en casos catastróficos.

Tabla 35 Implementa la institución con mecanismos de alarmas para situaciones de emergencia.

Implementa la institución con mecanismos de alarmas para situaciones de emergencia.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	12,5	12,5	12,5
	Casi nunca	15	31,3	31,3	43,8
	A veces	10	20,8	20,8	64,6
	Casi siempre	12	25,0	25,0	89,6
	Siempre	5	10,4	10,4	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Elaboración propia.

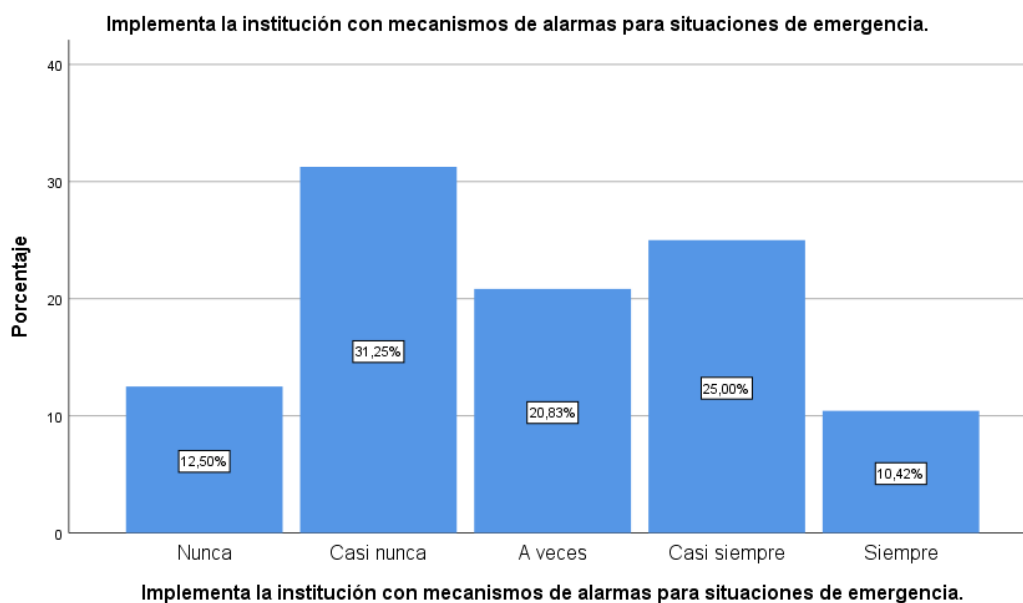


Figura 26 Implementa la institución con mecanismos de alarmas para situaciones de emergencia.

Elaboración propia.

Se evidencia que el 25% de los estudiantes encuestados piensan que su institución casi siempre implementa mecanismos de alarmas para el aviso de emergencia, el 12,5% de la muestra considera que nunca existió dichas alarmas.

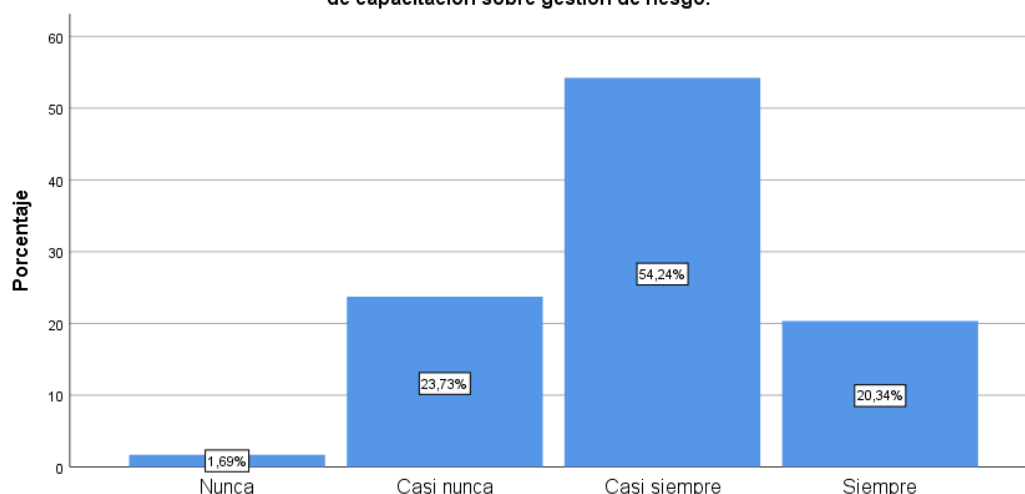
4.2.3 Resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes de octavo grado de la escuela particular “Nueva Zelanda”

Tabla 36 Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo

Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1,7	1,7	1,7
	Casi nunca	14	23,7	23,7	25,4
	Casi siempre	32	54,2	54,2	79,7
	Siempre	12	20,3	20,3	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Elaboración propia.

Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo.



Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo.

Figura 27 Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo

Elaboración propia.

El 54,2% de los estudiantes que forman parte de la muestra mencionan que casi siempre implementan programas que favorecen el desarrollo de actitudes acerca de la gestión de riesgo, no obstante, el 1,7% respondieron que nunca se han realizado dichas implementaciones.

Tabla 37 Proporciona espacios de aprendizaje sobre cómo actuar frente a una eventualidad de carácter natural.

Proporciona espacios de aprendizaje sobre cómo actuar frente a una eventualidad de carácter natural.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	11,9	11,9	11,9
	Casi nunca	6	10,2	10,2	22,0
	A veces	10	16,9	16,9	39,0
	Casi siempre	21	35,6	35,6	74,6
	Siempre	15	25,4	25,4	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Elaboración propia.

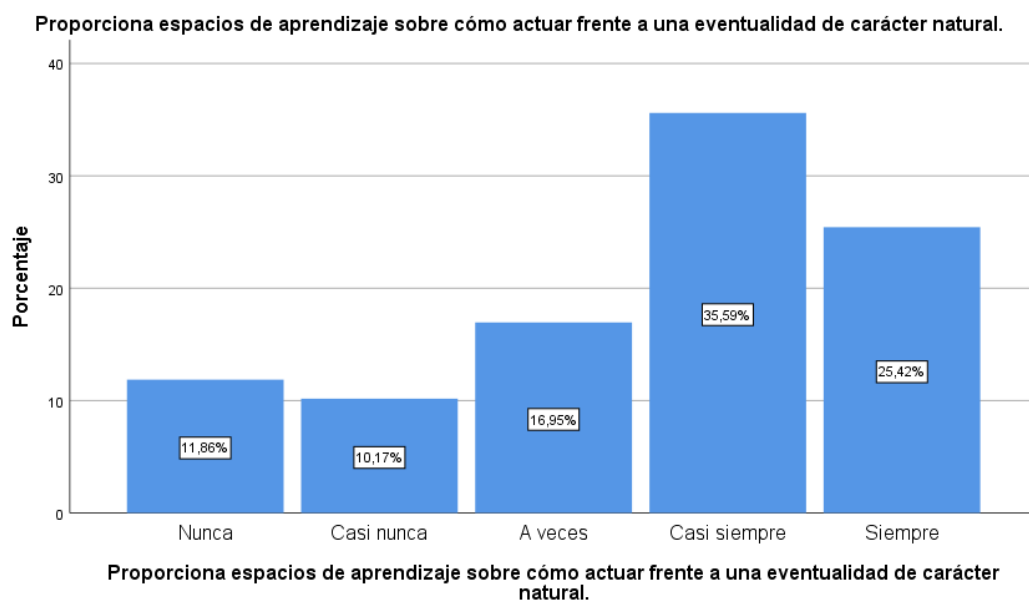


Figura 28 Proporciona espacios de aprendizaje sobre cómo actuar frente a una eventualidad de carácter natural.

Elaboración propia.

Se visualiza que el 35,6% de la muestra consideran que casi siempre les proporcionan espacios para aprender la forma adecuada de actuar ante una eventualidad natural, sin embargo el 11,9% mencionan que nunca se les brinda esas alternativas de adquisición de saberes.

Tabla 38 Brinda orientaciones pedagógicas sobre cómo afrontar desastres o emergencias.

Brinda orientaciones pedagógicas sobre cómo afrontar desastres o emergencias.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	11,9	11,9	11,9
	Casi nunca	6	10,2	10,2	22,0
	A veces	10	16,9	16,9	39,0
	Casi siempre	21	35,6	35,6	74,6
	Siempre	15	25,4	25,4	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Elaboración propia.

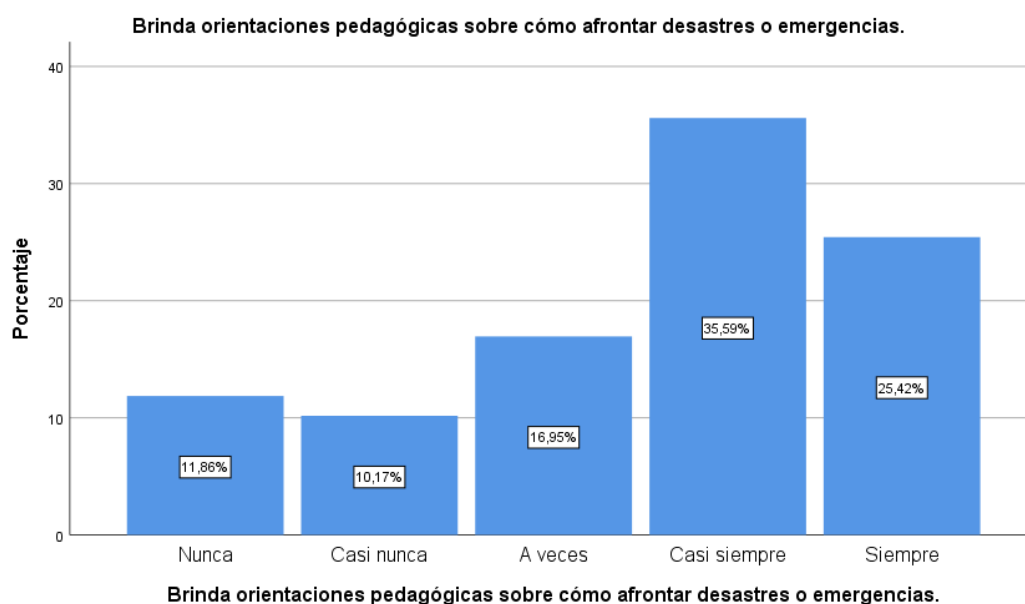


Figura 29 Brinda orientaciones pedagógicas sobre cómo afrontar desastres o emergencias.

Elaboración propia.

El 35,6% de la muestra de los estudiantes consideran que casi siempre les brindan orientaciones pedagógicas para saber afrontar desastres o emergencias, sin embargo no todos piensan igual, es así como el 11,9% opina que nunca.

Tabla 39 Fomenta el trabajo cooperativo, para conformar brigadas de ayudas en caso de desastre natural.

Fomenta el trabajo cooperativo, para conformar brigadas de ayudas en caso de desastre natural.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	15	25,4	25,4	25,4
	Casi nunca	20	33,9	33,9	59,3
	A veces	7	11,9	11,9	71,2
	Casi siempre	8	13,6	13,6	84,7
	Siempre	9	15,3	15,3	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Elaboración propia.

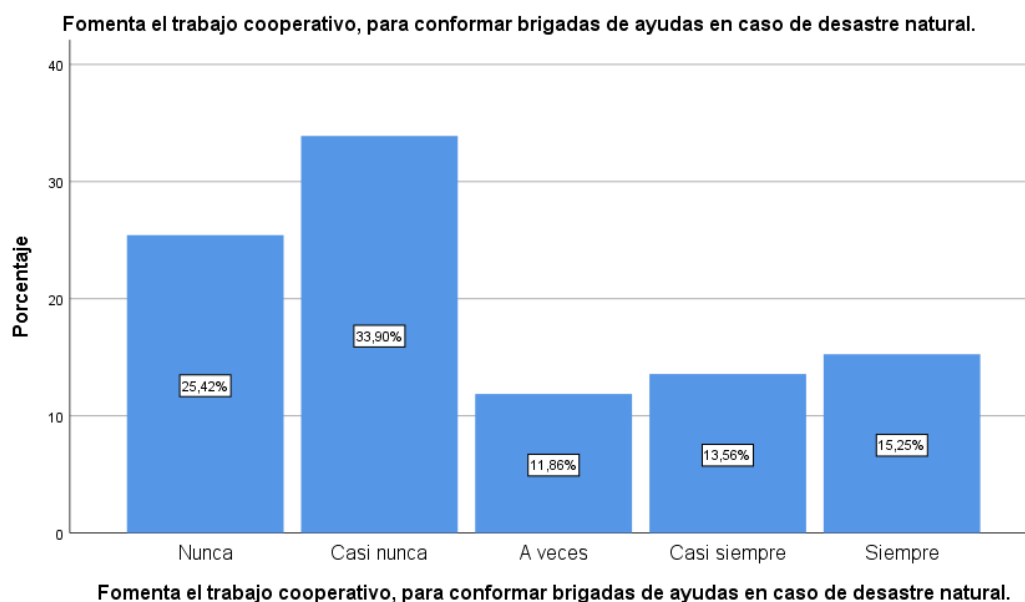


Figura 30 Fomenta el trabajo cooperativo, para conformar brigadas de ayudas en caso de desastre natural.

Elaboración propia.

El 33,9% de los estudiantes piensan que casi nunca promueven el trabajo cooperativo en asuntos de gestión de riesgo, puesto que manifiestan que las brigadas las han conformado los docentes, por otra parte el 15,3% consideran que siempre fomenta la sinergia en situaciones específicas.

Tabla 40 Incentiva a la comunidad educativa a colaborar en la elaboración del plan de gestión de riesgo.

Incentiva a la comunidad educativa a colaborar en la elaboración del plan de gestión de riesgo.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	15	25,4	25,4	25,4
	Casi nunca	19	32,2	32,2	57,6
	A veces	7	11,9	11,9	69,5
	Casi siempre	9	15,3	15,3	84,7
	Siempre	9	15,3	15,3	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Elaboración propia.

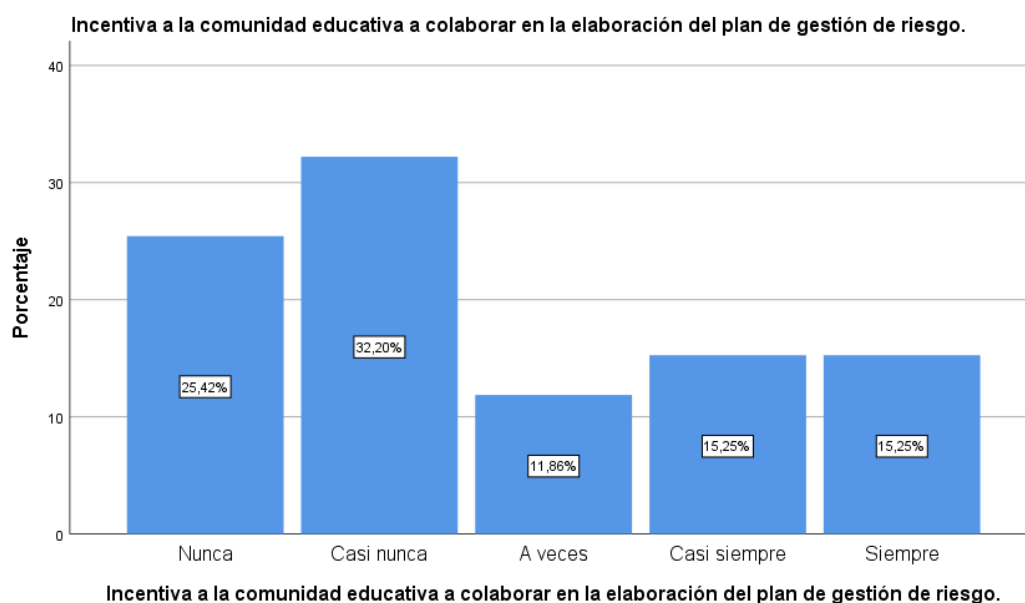


Figura 31 Incentiva a la comunidad educativa a colaborar en la elaboración del plan de gestión de riesgo.

Elaboración propia.

El 15,3% están de acuerdo que casi siempre los incentivan a participar en la elaboración del plan de gestión de riesgo, no obstante, el 25,4% opina que nunca y manifiestan que esos asuntos se destinan únicamente a la comisión de riesgo por parte de los docentes.

Tabla 41 Realiza simulacros preventivos con frecuencia.

Realiza simulacros preventivos con frecuencia.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1,7	1,7	1,7
	Casi nunca	13	22,0	22,0	23,7
	Casi siempre	33	55,9	55,9	79,7
	Siempre	12	20,3	20,3	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

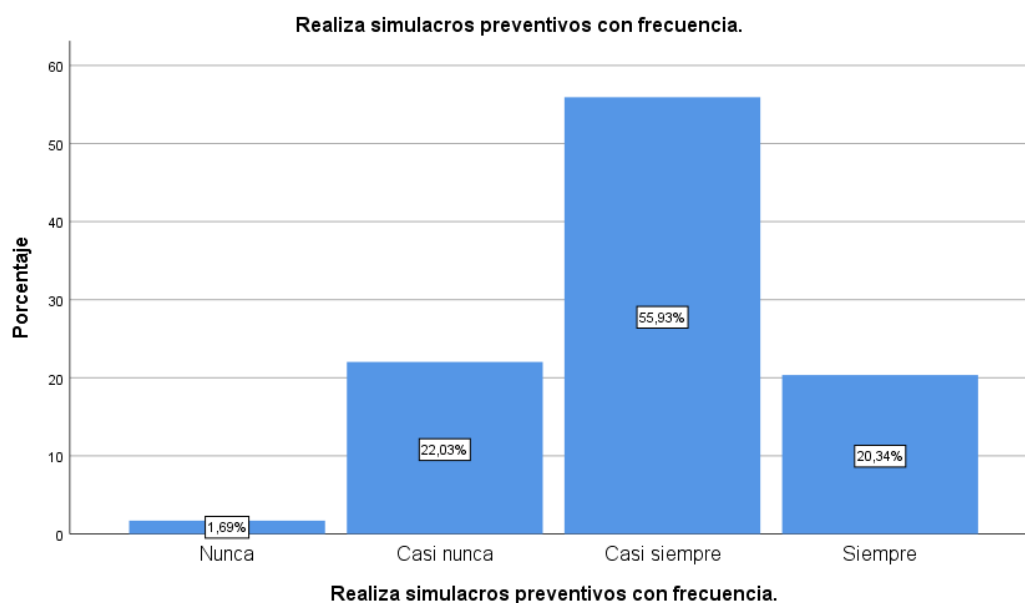
Elaboración propia.

Figura 32 Realiza simulacros preventivos con frecuencia.

Elaboración propia.

El 55,9% de los estudiantes encuestados mencionan que casi siempre se realizan simulacros preventivos específicamente el último viernes de cada mes, por disposiciones distritales, sin embargo, 1,7% expresan que nunca se realizan con frecuencia.

Tabla 42 Cuenta la institución educativa con las salidas de evacuación pertinentes

Cuenta la institución educativa con las salidas de evacuación pertinentes.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	15	25,4	25,4	25,4
	Casi nunca	20	33,9	33,9	59,3
	A veces	7	11,9	11,9	71,2
	Casi siempre	8	13,6	13,6	84,7
	Siempre	9	15,3	15,3	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Elaboración propia.

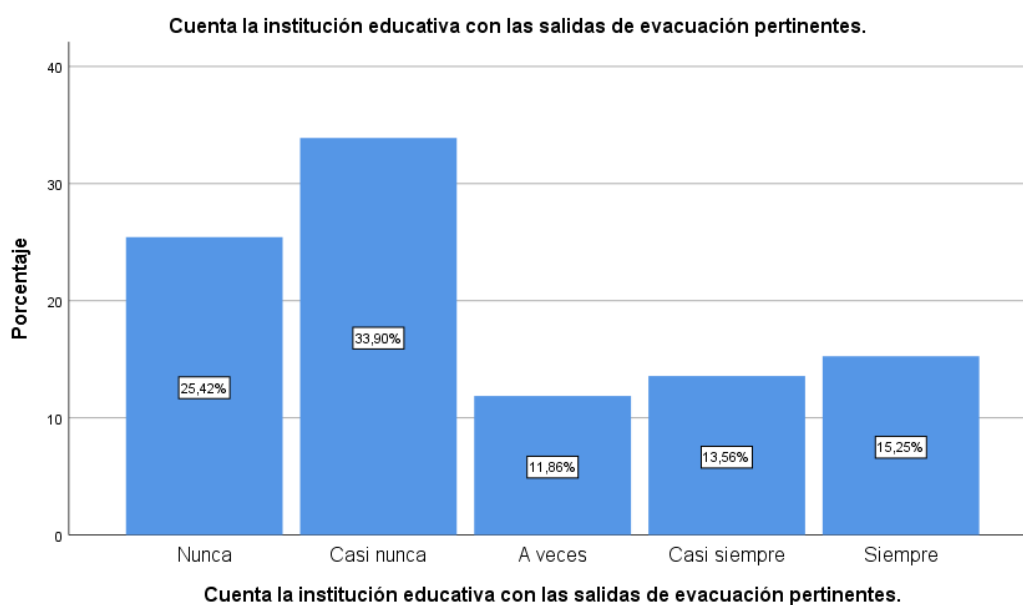


Figura 33 Cuenta la institución educativa con las salidas de evacuación pertinentes

Elaboración propia.

El 33,9% consideran que la institución educativa casi nunca cuenta con las salidas de evacuación pertinentes, resaltando que el local no lo facilita, no obstante, el 15,3% consideran que siempre tienen rutas de evacuación.

Tabla 43 Se precisa con la señalética adecuada para evacuación.

Se precisa con la señalética adecuada para evacuación.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	16,9	16,9	16,9
	Casi nunca	20	33,9	33,9	50,8
	A veces	8	13,6	13,6	64,4
	Casi siempre	6	10,2	10,2	74,6
	Siempre	15	25,4	25,4	100
	Total	59	100	100	

Elaboración propia.

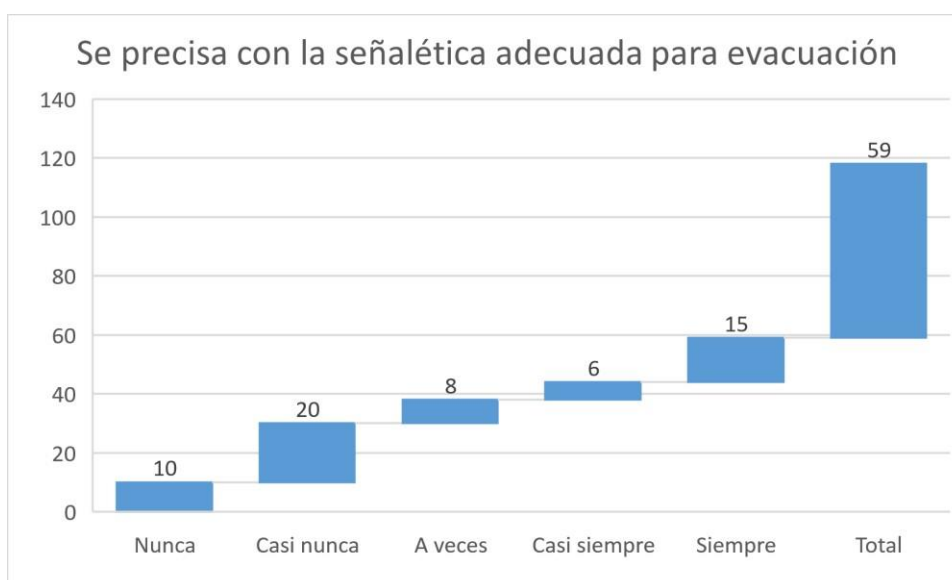


Figura 34 Se precisa con la señalética adecuada para evacuación.

Elaboración propia.

Se refleja que el 25,4% de los estudiantes piensan que su institución educativa siempre cuenta con la respectiva señalética de evacuación, por otra el 16,9% consideran que nunca están bien establecidas en los lugares pertinentes.

Tabla 44 Cuenta la institución con zonas de seguridad interna.

Cuenta la institución con zonas de seguridad interna.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	18	30,5	30,5	30,5
	Casi nunca	14	23,7	23,7	54,2
	A veces	9	15,3	15,3	69,5
	Casi siempre	8	13,6	13,6	83,1
	Siempre	10	16,9	16,9	100
	Total	59	100	100	

Elaboración propia.

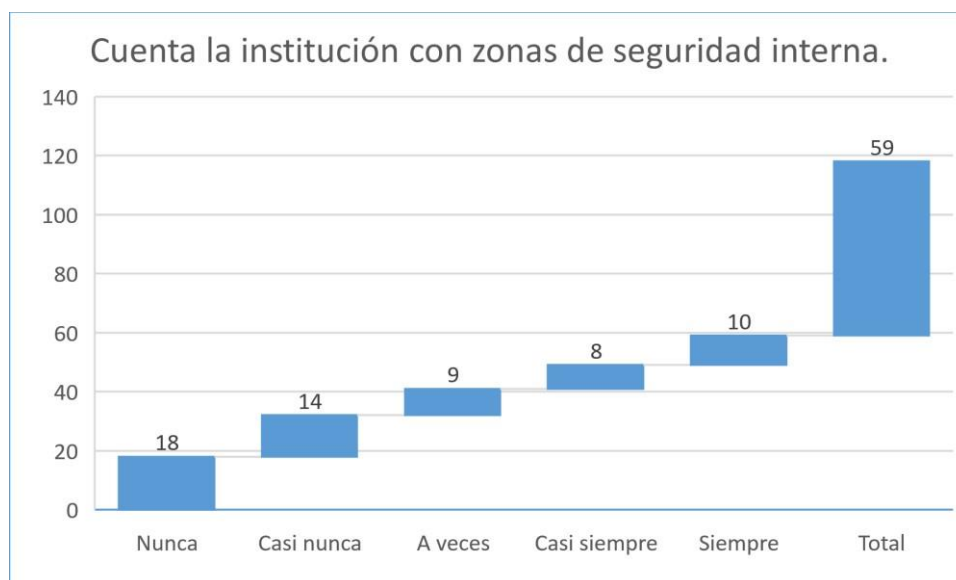


Figura 35 Cuenta la institución con zonas de seguridad interna.

Elaboración propia.

El 23,7% mencionan que casi nunca tienen zonas de seguridad interna ya que la estructura no da la oportunidad, sin embargo el 13,6 consideran que casi siempre tienen dichas áreas seguras en el interior del plantel.

Tabla 45 Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo a la realidad y necesidad de la comunidad educativa.

Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo a la realidad y necesidad de la comunidad educativa.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	20	33,9	33,9	33,9
	A veces	9	15,3	15,3	49,2
	Casi siempre	25	42,4	42,4	91,5
	Siempre	5	8,5	8,5	100
	Total	59	100	100	

Elaboración propia.

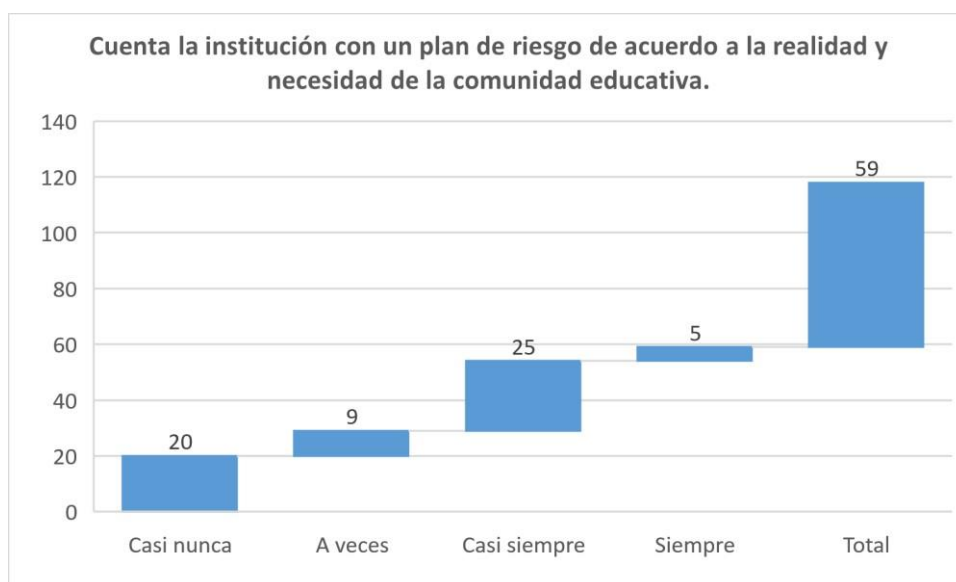


Figura 36 Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo a la realidad y necesidad de la comunidad educativa.

Elaboración propia.

Se refleja que el 15,3% piensa que a veces existe la presencia del plan de riesgo según la realidad de la comunidad educativa, sin embargo, el 42,4% menciona que casi siempre tienen lo cuestionado ya que debe formar parte de los documentos importantes de la institución.

Tabla 46 Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución

Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	13,6	13,6	13,6
	Casi nunca	25	42,4	42,4	55,9
	A veces	7	11,9	11,9	67,8
	Casi siempre	10	16,9	16,9	84,7
	Siempre	9	15,3	15,3	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Elaboración propia.

Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución.

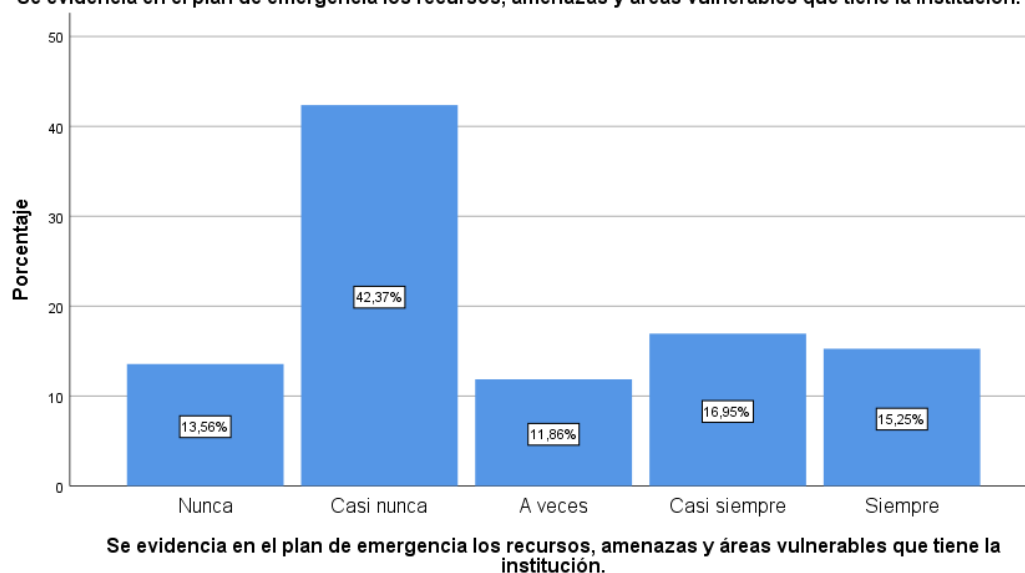


Figura 37 Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución

Elaboración propia.

El 15,3% de los estudiantes creen que el plan de emergencia siempre evidencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables del plantel, por otra parte el pensamiento no es compartido, debido a que el 42,4% no está de acuerdo y respondieron casi nunca.

Tabla 47 Tiene la institución un local alternativo en caso de eventualidades con su respectiva ruta de traslado

Tiene la institución un local alternativo en caso de eventualidades con su respectiva ruta de traslado.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	23,7	23,7	23,7
	Casi nunca	21	35,6	35,6	59,3
	A veces	3	5,1	5,1	64,4
	Casi siempre	7	11,9	11,9	76,3
	Siempre	14	23,7	23,7	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Elaboración propia.

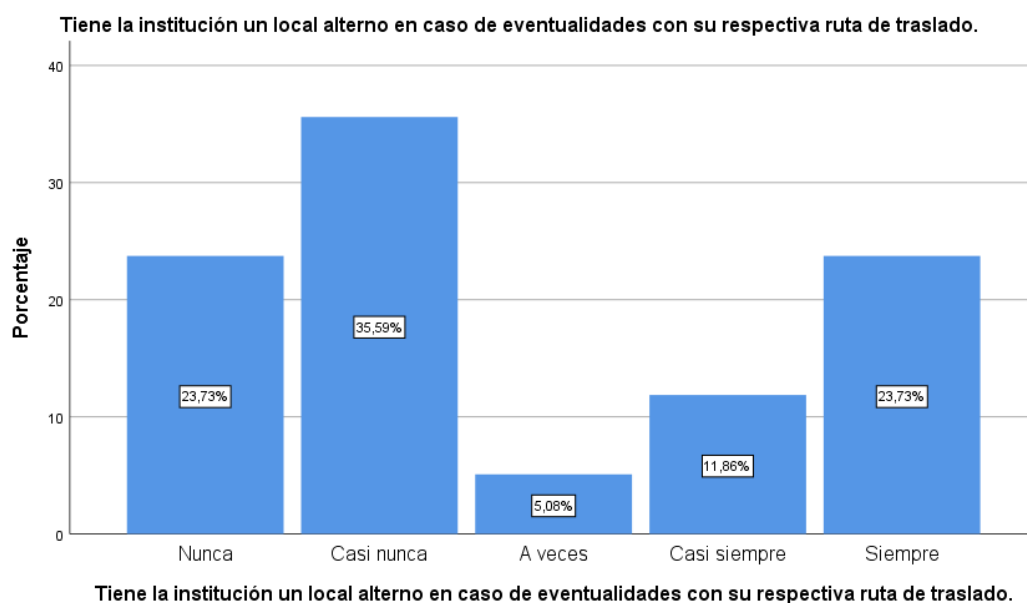


Figura 38 Tiene la institución un local alternativo en caso de eventualidades con su respectiva ruta de traslado

Elaboración propia.

El 23,7% de los estudiantes piensan que su plantel educativo nunca cuenta con un local alternativo ya que no los han llevado a reconocerlo, sin embargo el 11,9% mencionan que casi siempre les han informado acerca del lugar de reposición en caso de una fatalidad.

Tabla 48 Implementa la institución con mecanismos de alarmas para situaciones de emergencia.

Implementa la institución con mecanismos de alarmas para situaciones de emergencia.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1,7	1,7	1,7
	Casi nunca	12	20,3	20,3	22,0
	Casi siempre	33	55,9	55,9	78,0
	Siempre	13	22,0	22,0	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Elaboración propia.

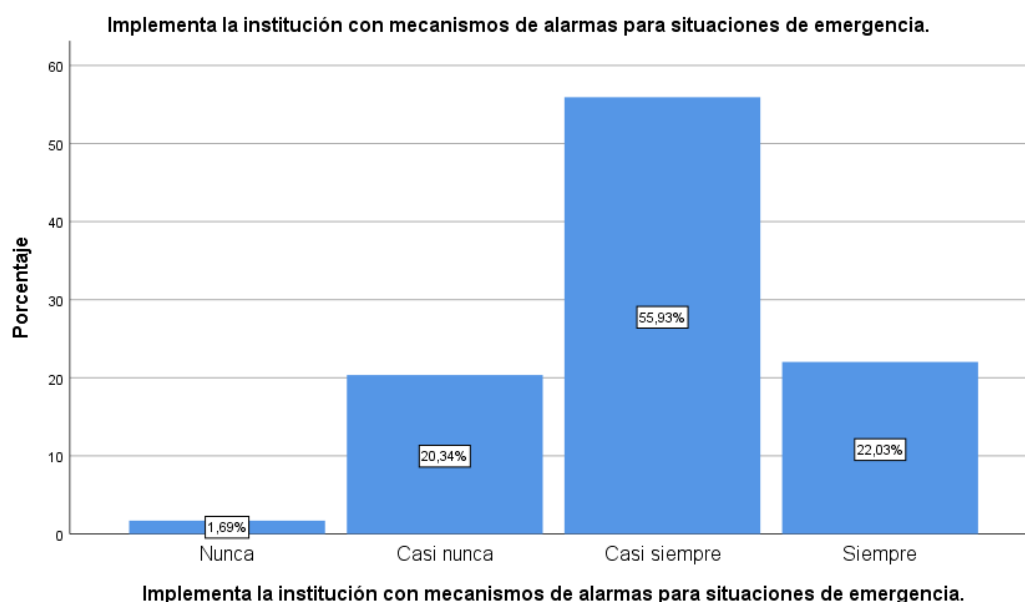


Figura 39 Implementa la institución con mecanismos de alarmas para situaciones de emergencia.

Elaboración propia.

Los estudiantes representados en el 55,9% consideran que su recinto estudiantil casi siempre implementa mecanismos de alarmas para situaciones de emergencias, sin embargo el 1,7% respondió nunca.

4.2.4 Resultados del cuestionario aplicado a los directivos y docentes de octavo grado de las tres escuelas particulares

Tabla 49 Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo.

Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	6	100,0	100,0	100,0

Elaboración propia.

Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo.



Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo.

Figura 40 Implementa programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades a través de tutorías educativas y de capacitación sobre gestión de riesgo.

Elaboración propia.

Los docentes y directivos consideran que casi siempre implementan programas que favorecen el desarrollo de actitudes y habilidades en un 100%, brindando capacitaciones sobre gestión de riesgo.

Tabla 50 Proporciona espacios de aprendizaje sobre cómo actuar frente a una eventualidad de carácter natural.

Proporciona espacios de aprendizaje sobre cómo actuar frente a una eventualidad de carácter natural.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	6	100,0	100,0	100,0

Elaboración propia.

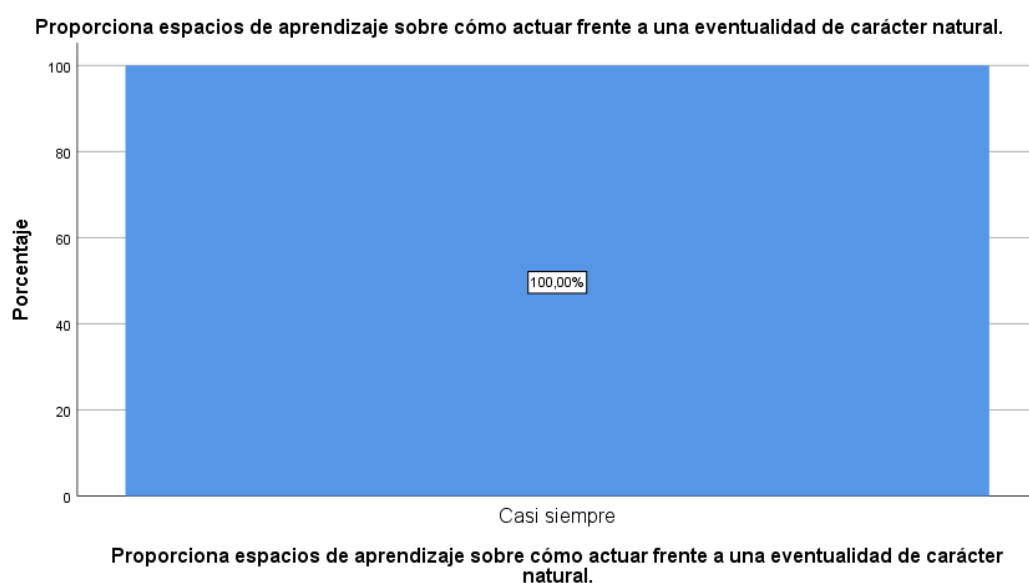


Figura 41 Proporciona espacios de aprendizaje sobre cómo actuar frente a una eventualidad de carácter natural.

Elaboración propia.

Los docentes y directivos en un 100% consideran que casi siempre les proporcionan a sus estudiantes espacios de aprendizaje sobre cómo actuar frente a una eventualidad, enfatizando que deben estar listos en cualquier lugar y momento.

Tabla 51 Brinda orientaciones pedagógicas sobre cómo afrontar desastres o emergencias.

Brinda orientaciones pedagógicas sobre cómo afrontar desastres o emergencias.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	6	100,0	100,0	100,0

Elaboración propia.



Figura 42 Brinda orientaciones pedagógicas sobre cómo afrontar desastres o emergencias.

Elaboración propia.

Los docentes y directivos concuerdan en el 100% que casi siempre brindan orientaciones pedagógicas a sus alumnos sobre cómo afrontar desastres o emergencias ya que después del trágico suceso vivido, consideran que deben prepararlos.

Tabla 52 Fomenta el trabajo cooperativo, para conformar brigadas de ayudas en caso de desastre natural

Fomenta el trabajo cooperativo, para conformar brigadas de ayudas en caso de desastre natural.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	16,7	16,7	16,7
	Casi nunca	2	33,3	33,3	50,0
	A veces	1	16,7	16,7	66,7
	Casi siempre	1	16,7	16,7	83,3
	Siempre	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Elaboración propia.

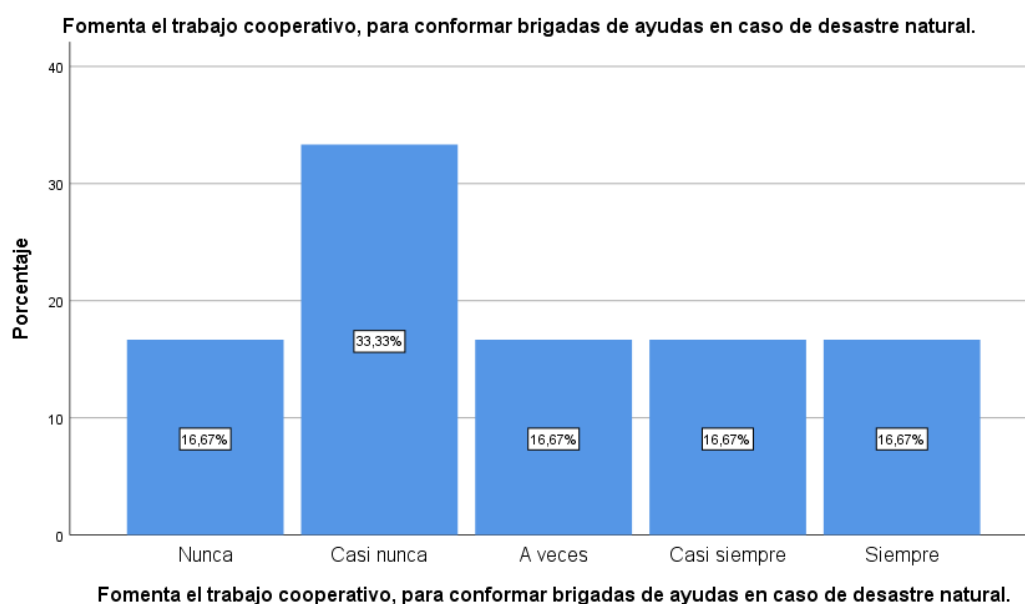


Figura 43 Fomenta el trabajo cooperativo, para conformar brigadas de ayudas en caso de desastre natural

Elaboración propia.

Los docentes y directivos presentan consideraciones variadas, 16,7% mencionan que nunca han proporcionado trabajos grupales ni formado brigadas de ayudas ya que mantienen la postura de que son disposiciones distritales, sin embargo el 16,7% expresa que casi siempre lo realizan con los niños.

Tabla 53 Incentiva a la comunidad educativa a colaborar en la elaboración del plan de gestión de riesgo.

Incentiva a la comunidad educativa a colaborar en la elaboración del plan de gestión de riesgo.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	33,3	33,3	33,3
	Casi nunca	1	16,7	16,7	50,0
	A veces	1	16,7	16,7	66,7
	Casi siempre	1	16,7	16,7	83,3
	Siempre	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Elaboración propia.

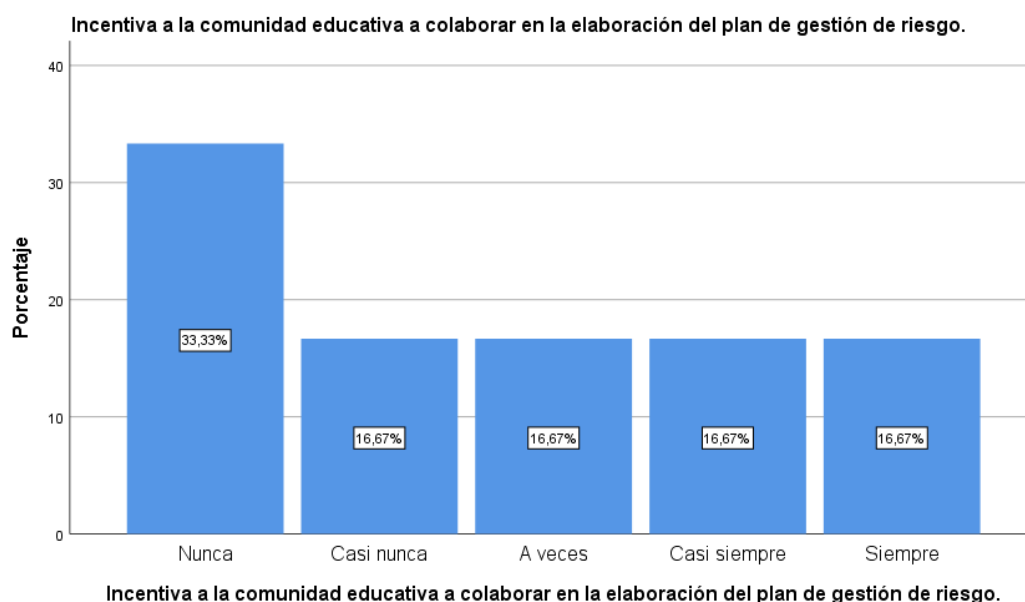


Figura 44 Incentiva a la comunidad educativa a colaborar en la elaboración del plan de gestión de riesgo.

Elaboración propia.

Los docentes y directivos discrepan en sus respuestas, ya que el 33,3% manifiestan que por disposiciones distritales casi nunca se incentiva a la comunidad educativa a colaborar en la elaboración del plan de gestión de riesgo, sin embargo, el 16,7% dicen que siempre tratan de involucrar a los estudiantes y padres en estas gestiones.

Tabla 54 Realiza simulacros preventivos con frecuencia

Realiza simulacros preventivos con frecuencia.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	6	100,0	100,0	100,0

Elaboración propia.



Figura 45 Realiza simulacros preventivos con frecuencia

Elaboración propia.

Los docentes y directivos llegan a un acuerdo plena al mencionar que casi siempre realizan simulacros preventivos específicamente una vez al mes según la normativa de gestión de riesgo.

Tabla 55 Cuenta la institución educativa con las salidas de evacuación pertinentes

Cuenta la institución educativa con las salidas de evacuación pertinentes.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	33,3	33,3	33,3
	Casi nunca	1	16,7	16,7	50,0
	A veces	1	16,7	16,7	66,7
	Casi siempre	1	16,7	16,7	83,3
	Siempre	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Elaboración propia.

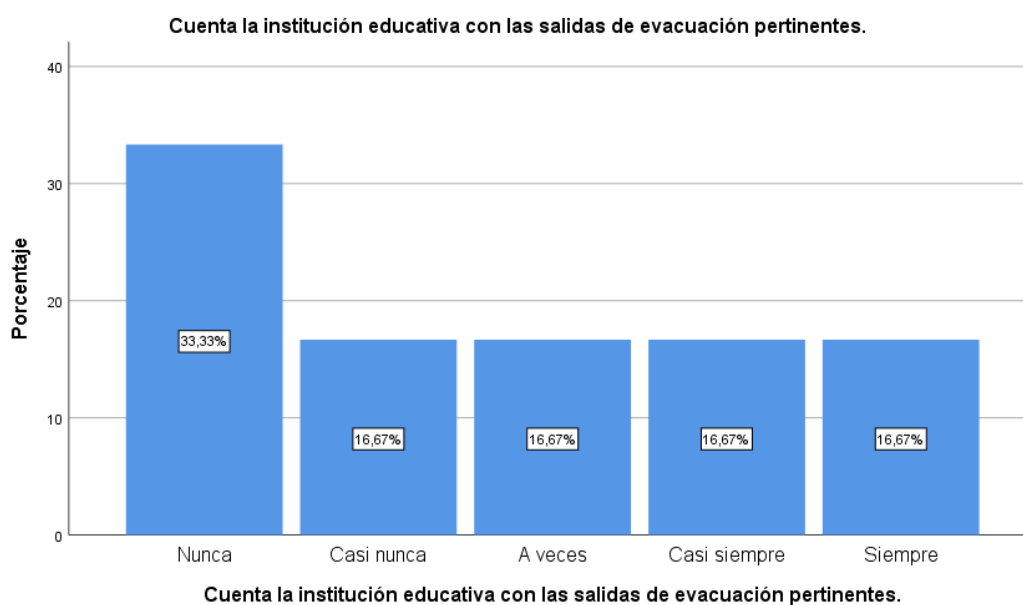


Figura 46 Cuenta la institución educativa con las salidas de evacuación pertinentes

Elaboración propia.

Los docentes y directivos consideran en un 33,3% que nunca han contado con salidas de emergencias, sin embargo, el 16,7% mencionan que casi siempre las han tenido.

Tabla 56 Se precisa con la señalética adecuada para evacuación

Se precisa con la señalética adecuada para evacuación.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	66,7	66,7	66,7
	A veces	1	16,7	16,7	83,3
	Siempre	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Elaboración propia.

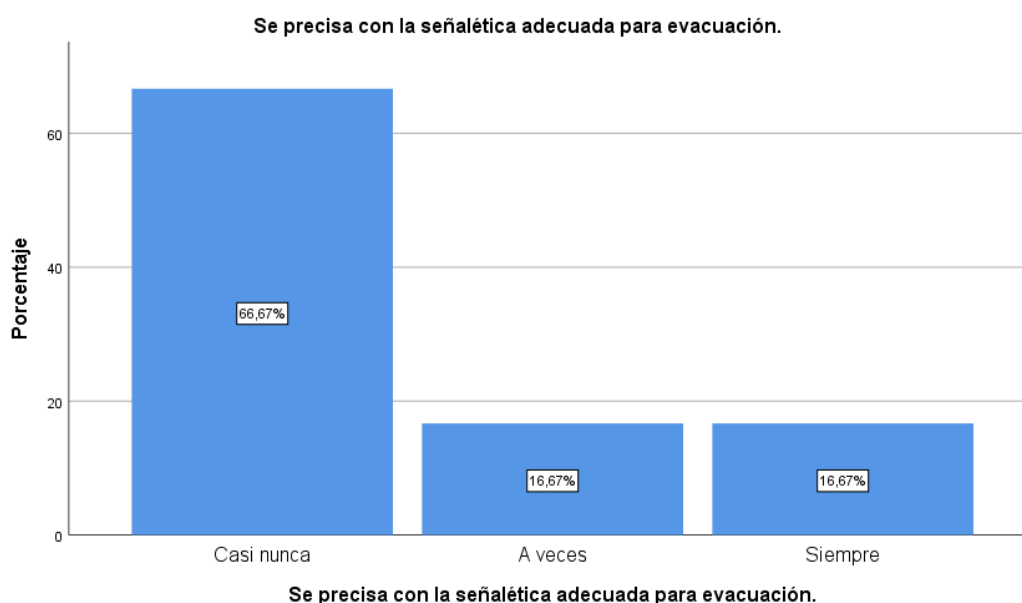


Figura 47 Se precisa con la señalética adecuada para evacuación

Elaboración propia.

Los docentes y directivos mencionan que el 66,7% casi nunca la institución ha contado con la señalización para evacuar, por otra parte, el 16,7% expresa que siempre han mantenido la señalética.

Tabla 57 Cuenta la institución con zonas de seguridad interna.

Cuenta la institución con zonas de seguridad interna.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	66,7	66,7	66,7
	A veces	1	16,7	16,7	83,3
	Siempre	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Elaboración propia.

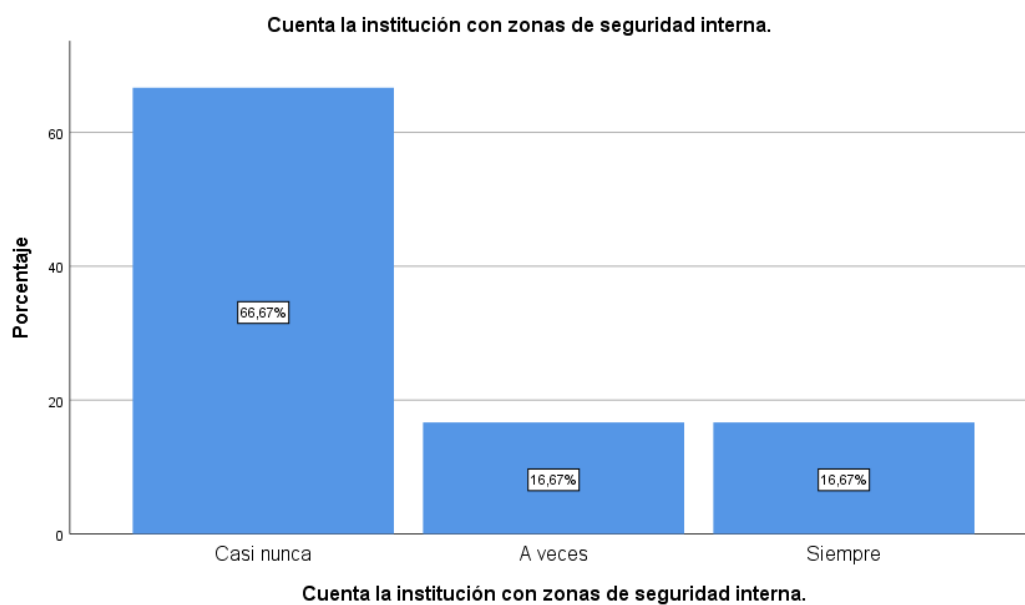


Figura 48 Cuenta la institución con zonas de seguridad interna.

Elaboración propia.

Los docentes y directivos evidencian que casi nunca han tenido zonas de seguridad interna, sin embargo, menciona que 16,7% siempre ha encontrado áreas seguras dentro de la institución educativa.

Tabla 58 Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo a la realidad y necesidad de la comunidad educativa.

Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo a la realidad y necesidad de la comunidad educativa.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	6	100,0	100,0	100,0

Elaboración propia.

Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo a la realidad y necesidad de la comunidad educativa.



Figura 49 Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo a la realidad y necesidad de la comunidad educativa.

Elaboración propia.

Los docentes y directivos concuerdan en un 100% que casi siempre la institución educativa cuenta con un plan de riesgo de acuerdo a la realidad y necesidad de la comunidad educativa.

Tabla 59 Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución

Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	16,7	16,7	16,7
	A veces	1	16,7	16,7	33,3
	Casi siempre	2	33,3	33,3	66,7
	Siempre	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Elaboración propia.

Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución.

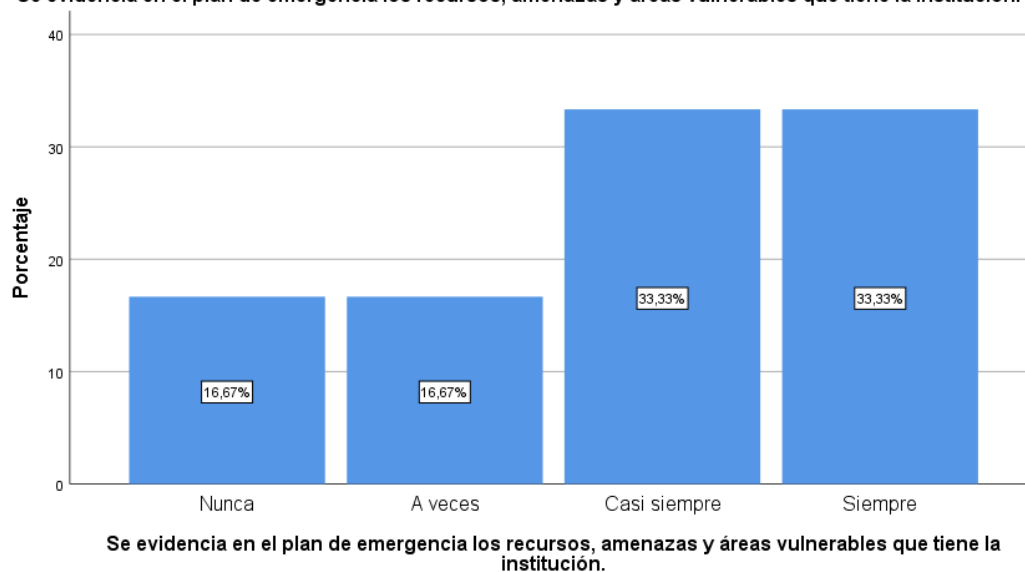


Figura 50 Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución

Elaboración propia.

Los docentes y directivos discrepan en sus respuestas y mencionan que nunca representado por el 16,7% han evidenciado en su plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene su institución, sin embargo, el 33,3% expresaron que siempre se ha tomado en cuenta los factores señalados.

Tabla 60 Tiene la institución un local alternativo en caso de eventualidades con su respectiva ruta de traslado.

Tiene la institución un local alternativo en caso de eventualidades con su respectiva ruta de traslado.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	66,7	66,7	66,7
	A veces	1	16,7	16,7	83,3
	Siempre	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Elaboración propia.

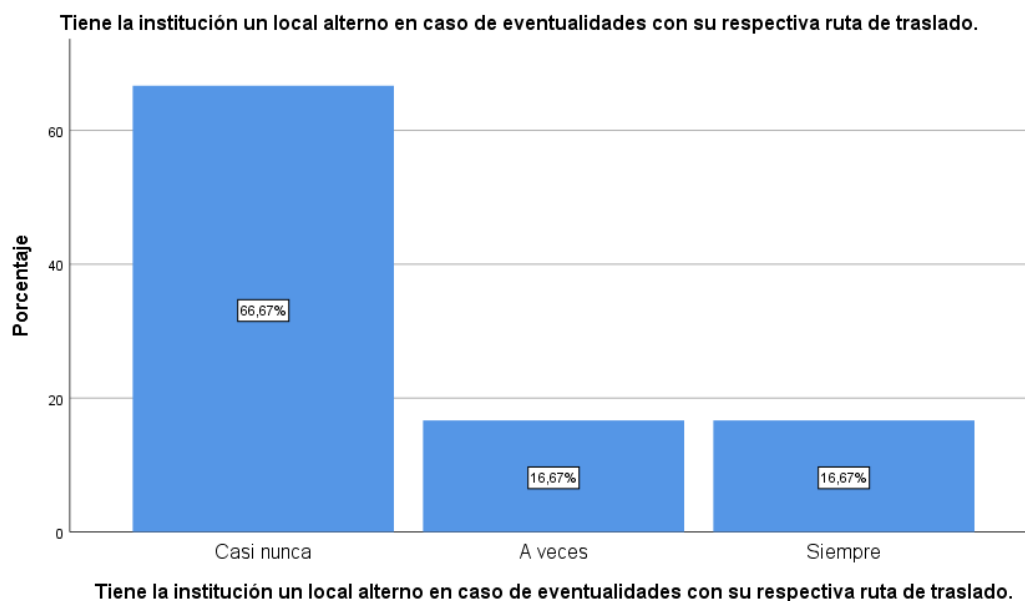


Figura 51 Tiene la institución un local alternativo en caso de eventualidades con su respectiva ruta de traslado.

Elaboración propia.

Los docentes y directivos mencionan que casi nunca en un 66,7% su institución tiene un local alternativo en caso de eventualidades, sin embargo el 16,7% expresa que siempre se ha señalado.

Tabla 61 Implementa la institución con mecanismos de alarmas para situaciones de emergencia

Implementa la institución con mecanismos de alarmas para situaciones de emergencia.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi siempre	6	100,0	100,0	100,0

Elaboración propia.

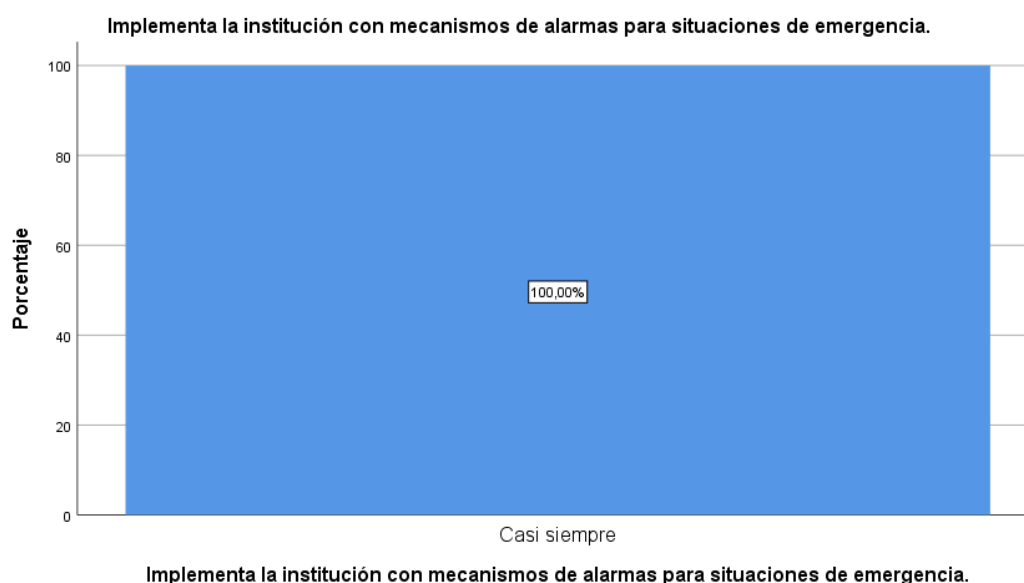


Figura 52 Implementa la institución con mecanismos de alarmas para situaciones de emergencia

Elaboración propia.

Los docentes y directivos concuerdan en un 100% que casi siempre implementa la institución con mecanismos de alarmas para situaciones de emergencias.

4.3 Para la variable (Y): comportamiento resiliente

4.3.1 Resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes de octavo grado de la escuela particular “Semillita”

Tabla 62 Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta

Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	6	11,3	11,3	11,3
	A veces	8	15,1	15,1	26,4
	Casi siempre	34	64,2	64,2	90,6
	Siempre	5	9,4	9,4	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Elaboración propia.

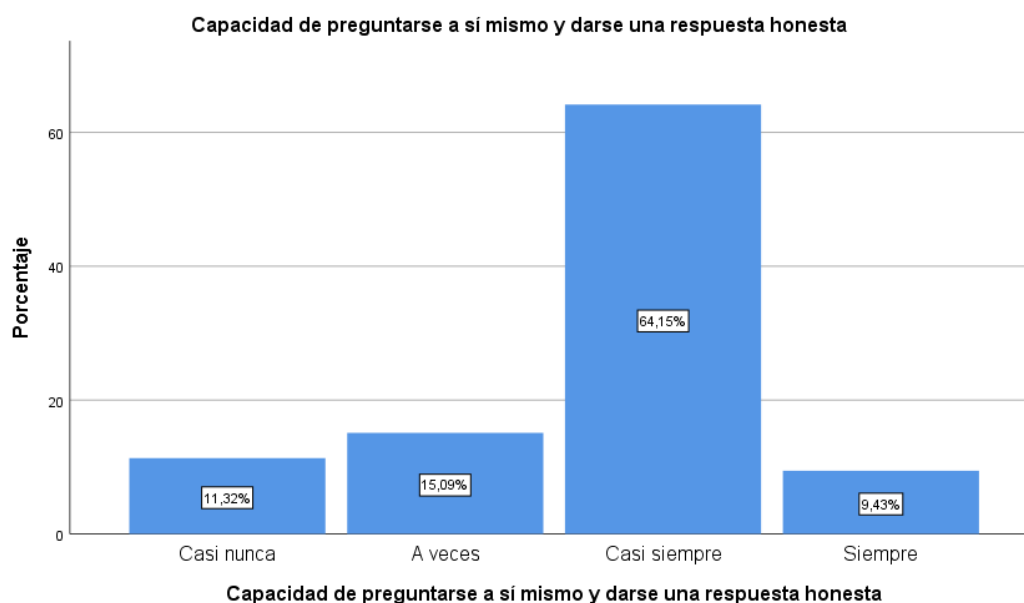


Figura 53 Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta

Elaboración propia.

Los estudiantes encuestados llegaron a la conclusión que casi siempre tienen la capacidad de ser honestos consigo mismos en un 64,2%, mientras que un 11,3% respondieron que casi nunca, demostrando que existe presencia positiva en el comportamiento resiliente.

Tabla 63 Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento

Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	5,7	5,7	5,7
	Casi nunca	13	24,5	24,5	30,2
	A veces	15	28,3	28,3	58,5
	Casi siempre	18	34,0	34,0	92,5
	Siempre	4	7,5	7,5	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Elaboración propia.

Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento

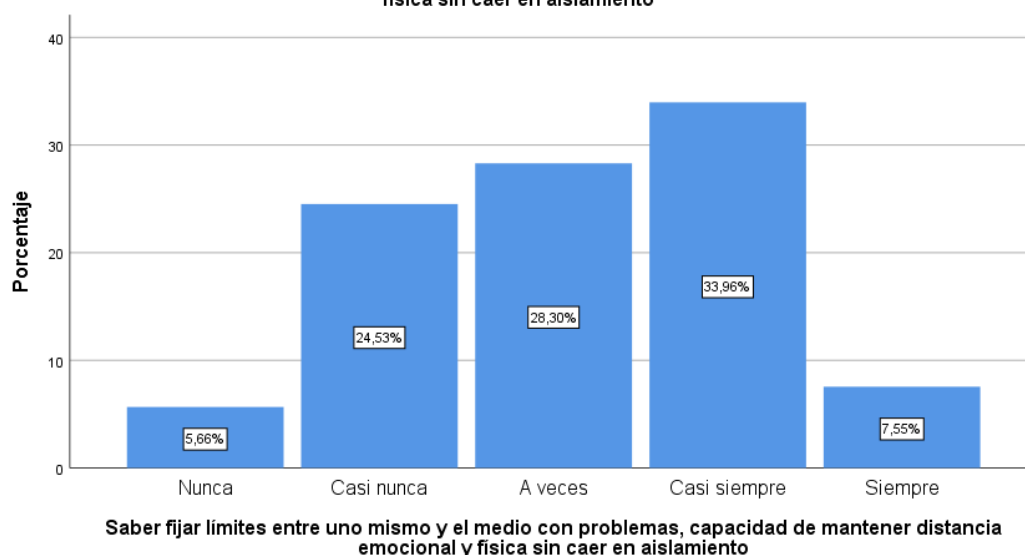


Figura 54 Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento

Elaboración propia.

El 34% de la muestra encuestada visualiza que los estudiantes casi siempre saben fijarse límites entre uno mismo y los problemas, además de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento, sin embargo, el 5,7% menciona que nunca ha podido establecer la brecha con las dificultades.

Tabla 64 Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros

Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	5,7	5,7	5,7
	Casi nunca	13	24,5	24,5	30,2
	A veces	14	26,4	26,4	56,6
	Casi siempre	21	39,6	39,6	96,2
	Siempre	2	3,8	3,8	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Elaboración propia.

Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros.

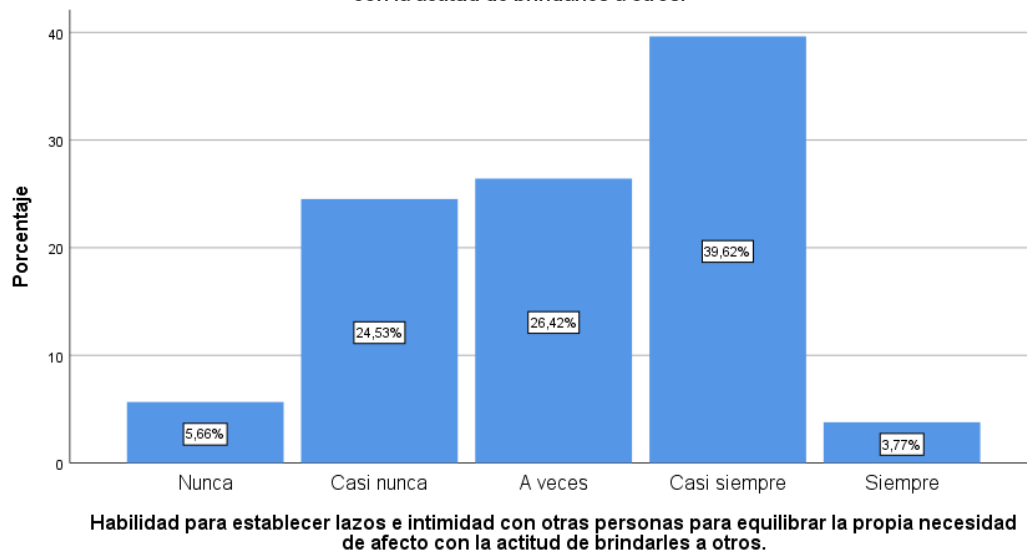


Figura 55 Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros

Elaboración propia.

El 39,6% demostraron que casi siempre tiene habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar el afecto con la actitud de brindarles a otros, mientras que el 5,7% respondieron que nunca, con esto se evidencia que existe facilidad para socializar.

Tabla 65 Gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes

Gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	20,8	20,8	20,8
	Casi nunca	16	30,2	30,2	50,9
	A veces	3	5,7	5,7	56,6
	Casi siempre	11	20,8	20,8	77,4
	Siempre	12	22,6	22,6	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Elaboración propia.

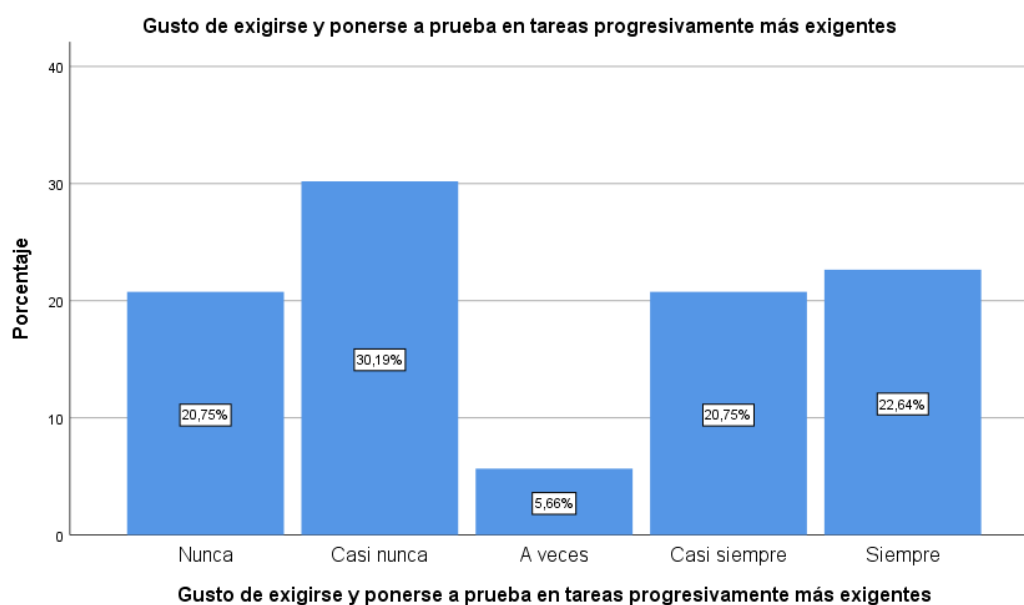


Figura 56 Gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes

Elaboración propia.

Los estudiantes reflejaron que casi siempre tienen el gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes en un 20,8%, por otra parte, el 30,2% manifestaron que casi nunca, es decir que la mayoría tienden a buscar las acciones que no demanden de esfuerzo ni perseverancia.

Tabla 66 Encontrar lo cómico en la propia tragedia

Encontrar lo cómico en la propia tragedia.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	18,9	18,9	18,9
	Casi nunca	15	28,3	28,3	47,2
	A veces	3	5,7	5,7	52,8
	Casi siempre	15	28,3	28,3	81,1
	Siempre	10	18,9	18,9	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

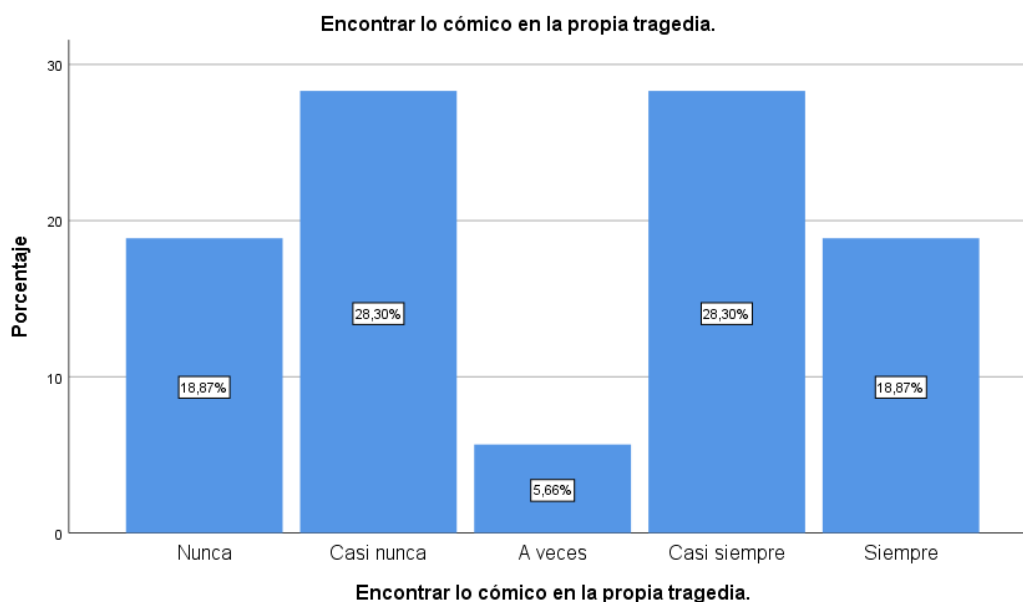
Elaboración propia.

Figura 57 Encontrar lo cómico en la propia tragedia

Elaboración propia.

En esta interrogante las respuestas estuvieron equilibradas reflejando que el 28,3% de los estudiantes casi siempre encuentran lo cómico en la propia tragedia, mientras que el mismo porcentaje menciona que casi nunca debido a que no ven lo gracioso en medio de una calamidad que al contrario deben ser más serios y responsables.

Tabla 67 Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden

Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	7	13,2	13,2	13,2
	A veces	9	17,0	17,0	30,2
	Casi siempre	31	58,5	58,5	88,7
	Siempre	6	11,3	11,3	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Elaboración propia.

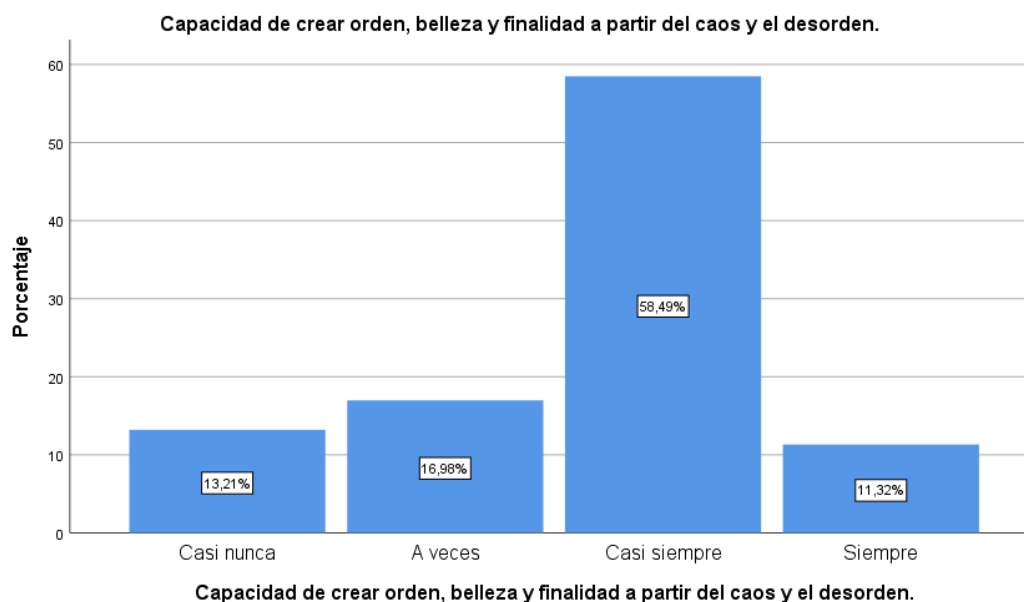


Figura 58 Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden

Elaboración propia.

El 58,5% de los estudiantes encuestados respondieron que casi siempre tienen la capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden, mientras que el 13,2% expresó que casi nunca, reflejando así que a pesar del problema se mantiene la resiliencia para resolver conflictos.

Tabla 68 Consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores.

Consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	10	18,9	18,9	18,9
	Casi nunca	15	28,3	28,3	47,2
	A veces	3	5,7	5,7	52,8
	Casi siempre	15	28,3	28,3	81,1
	Siempre	10	18,9	18,9	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Elaboración propia.

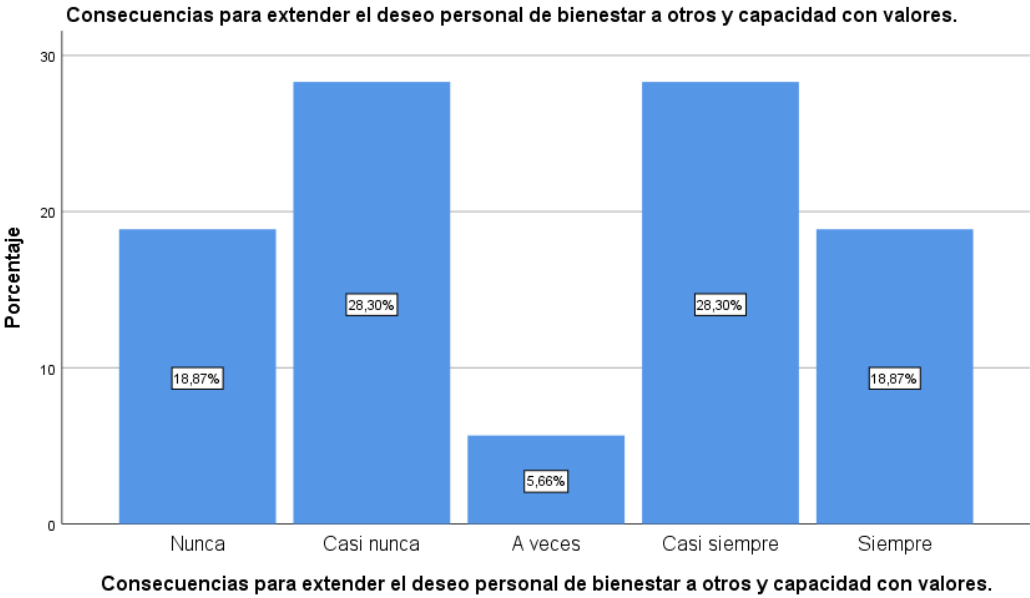


Figura 59 Consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores.

Elaboración propia.

El 28,3% respondieron que casi siempre hay consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores, mientras que el 18,9% expresaron que nunca, visualizando que la presencia de la resiliencia se nota en un gran porcentaje.

Tabla 69 Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo

Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	20,8	20,8	20,8
	Casi nunca	16	30,2	30,2	50,9
	A veces	6	11,3	11,3	62,3
	Casi siempre	6	11,3	11,3	73,6
	Siempre	14	26,4	26,4	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Elaboración propia.

Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo.

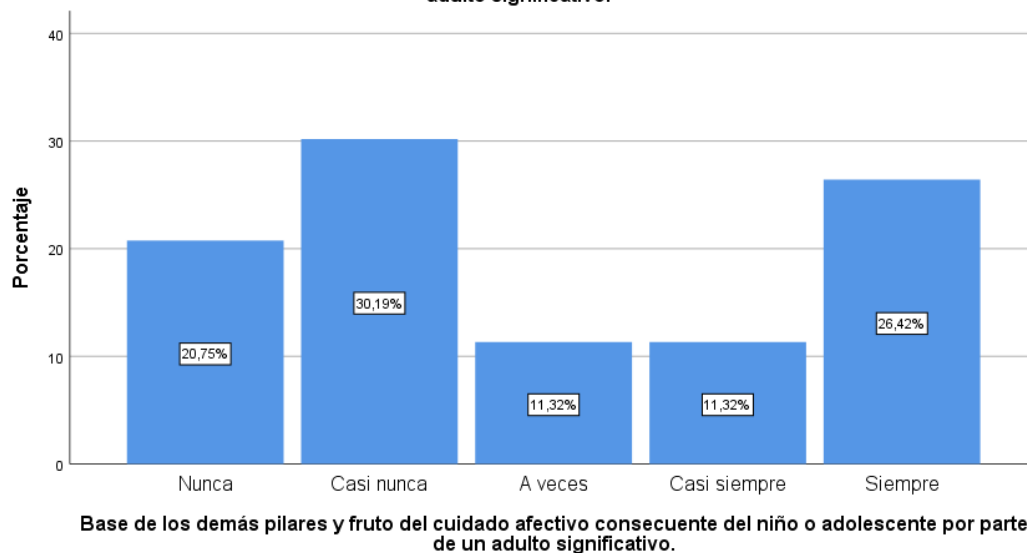


Figura 60 Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo

Elaboración propia.

El 26,4% respondieron que siempre tienen base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo, mientras que el 20,8% mencionan que nunca, resaltando la importancia de la familia para el desarrollo adecuado de la resiliencia desde la infancia.

4.3.2 Resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes de octavo grado de la escuela particular “Sol en los Andes”

Tabla 70 Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta

Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	14	29,2	29,2	29,2
	Casi siempre	22	45,8	45,8	75,0
	Siempre	12	25,0	25,0	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Elaboración propia.

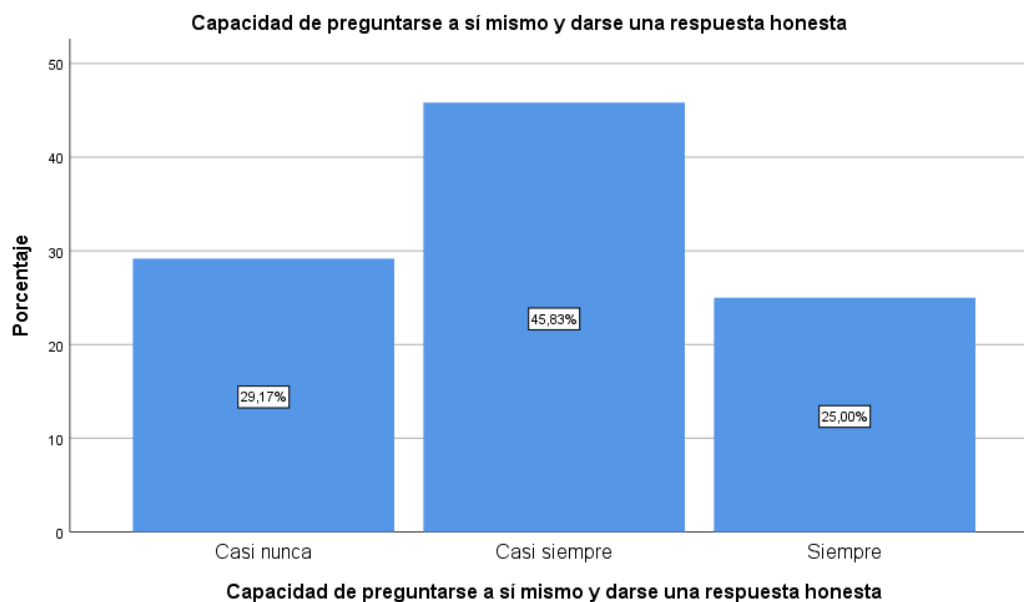


Figura 61 Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta

Elaboración propia.

El 45,8% de los estudiantes evidenciaron que casi siempre tienen la capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta, mientras que el 29,2% respondieron que casi nunca, lo que demuestra que existe una brecha entre la sinceridad y la búsqueda de la resiliencia.

Tabla 71 Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento

Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	14,6	14,6	14,6
	Casi nunca	5	10,4	10,4	25,0
	A veces	4	8,3	8,3	33,3
	Casi siempre	17	35,4	35,4	68,8
	Siempre	15	31,3	31,3	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Elaboración propia.

Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento

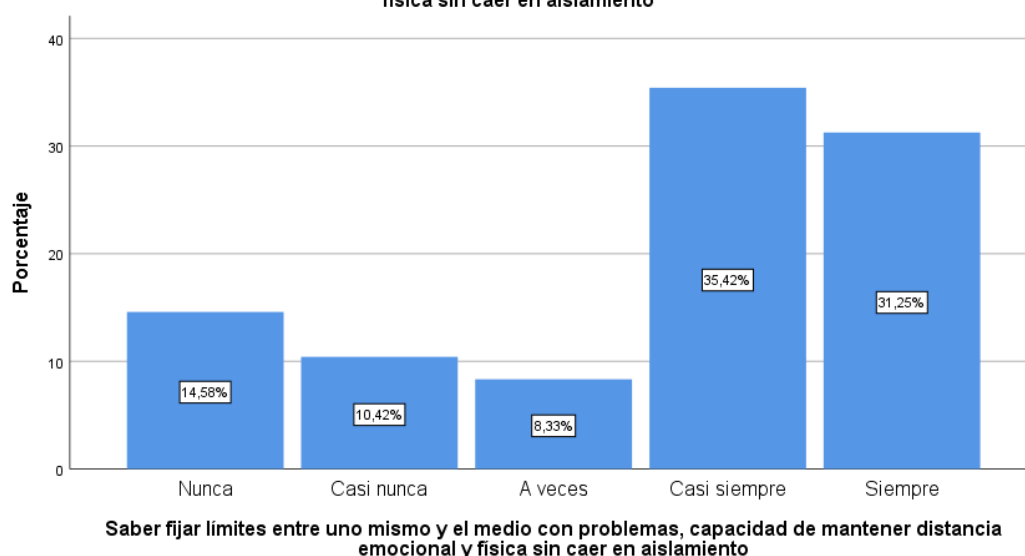


Figura 62 Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento

Elaboración propia.

El 35,4% de los estudiantes reflejaron que casi siempre saben fijarse entre uno mismo y el medio con problemas, la capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento, mientras que el 14,5% respondieron que nunca, lo que demuestra que en este aspecto la resiliencia se visualiza de forma positiva en el comportamiento.

Tabla72 Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros

Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	14,6	14,6	14,6
	Casi nunca	5	10,4	10,4	25,0
	A veces	4	8,3	8,3	33,3
	Casi siempre	17	35,4	35,4	68,8
	Siempre	15	31,3	31,3	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Elaboración propia.

Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros.

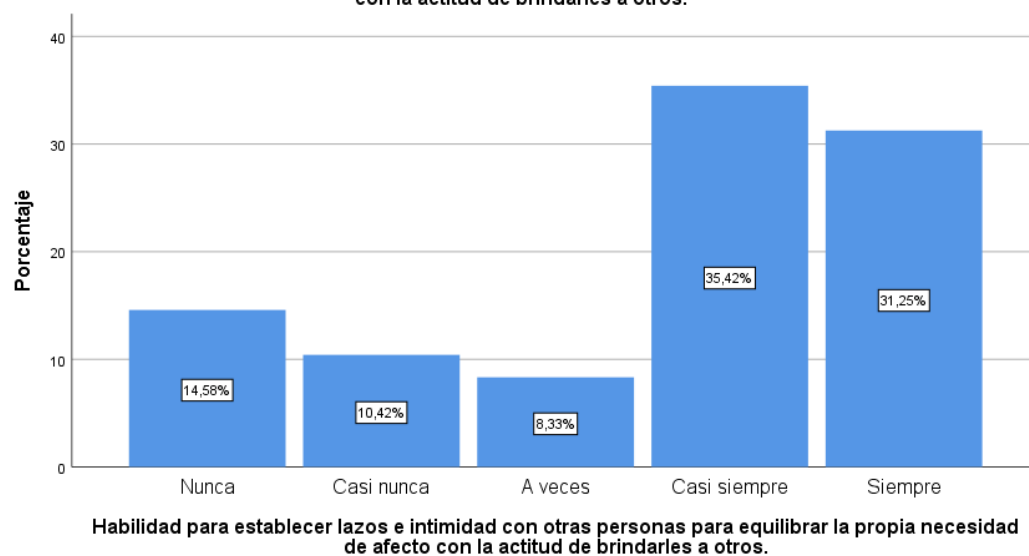


Figura 63 Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros

Elaboración propia.

El 35,4% respondieron que casi siempre tienen la habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros, sin embargo, el 14,6% dijeron que nunca, la diferencia es notoria, aún así debe trabajarse en la adquisición del comportamiento resiliente de todos.

Tabla 73 Gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes

Gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	27,1	27,1	27,1
	Casi nunca	16	33,3	33,3	60,4
	A veces	7	14,6	14,6	75,0
	Casi siempre	6	12,5	12,5	87,5
	Siempre	6	12,5	12,5	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Elaboración propia.



Figura 64 Gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes

Elaboración propia.

El 33,3% reflejaron que casi nunca tienen el gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes, por otra parte el 12,5% respondieron que casi siempre, en esta ocasión se demuestra que hay carencia de comportamiento resiliente.

Tabla 74 Encontrar lo cómico en la propia tragedia

Encontrar lo cómico en la propia tragedia.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	25,0	25,0	25,0
	Casi nunca	17	35,4	35,4	60,4
	A veces	6	12,5	12,5	72,9
	Casi siempre	6	12,5	12,5	85,4
	Siempre	7	14,6	14,6	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Elaboración propia.

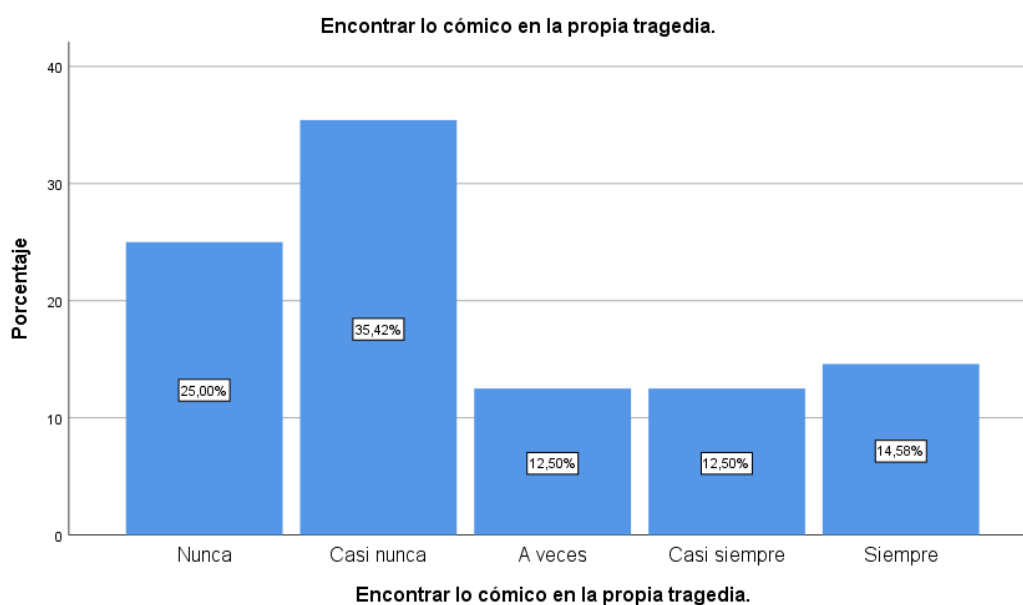


Figura 65 Encontrar lo cómico en la propia tragedia

Elaboración propia.

El 35,4% evidencian que casi nunca encuentran lo cómico en la propia tragedia, sin embargo el 12,5% respondieron que casi siempre, está interrogando podría confundirse con la burla, sin embargo hace referencia al dicho de encontrar lo positivo de las cosas malas.

Tabla 75 Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden

Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	13	27,1	27,1	27,1
	Casi siempre	23	47,9	47,9	75,0
	Siempre	12	25,0	25,0	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Elaboración propia.

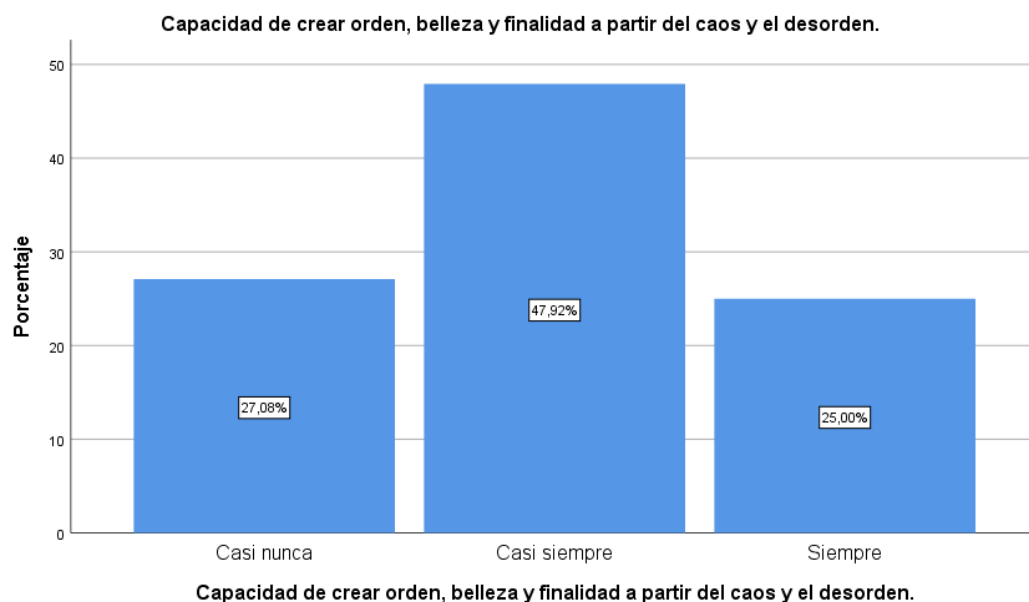


Figura 66 Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden

Elaboración propia.

El 47,9% respondieron que casi siempre tienen capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden, sin embargo el 27,1% expresaron que casi nunca, se refleja que hay resiliencia para reponerse de un conflicto.

Tabla 76 Consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores.

Consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	25,0	25,0	25,0
	Casi nunca	17	35,4	35,4	60,4
	A veces	6	12,5	12,5	72,9
	Casi siempre	6	12,5	12,5	85,4
	Siempre	7	14,6	14,6	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Elaboración propia.

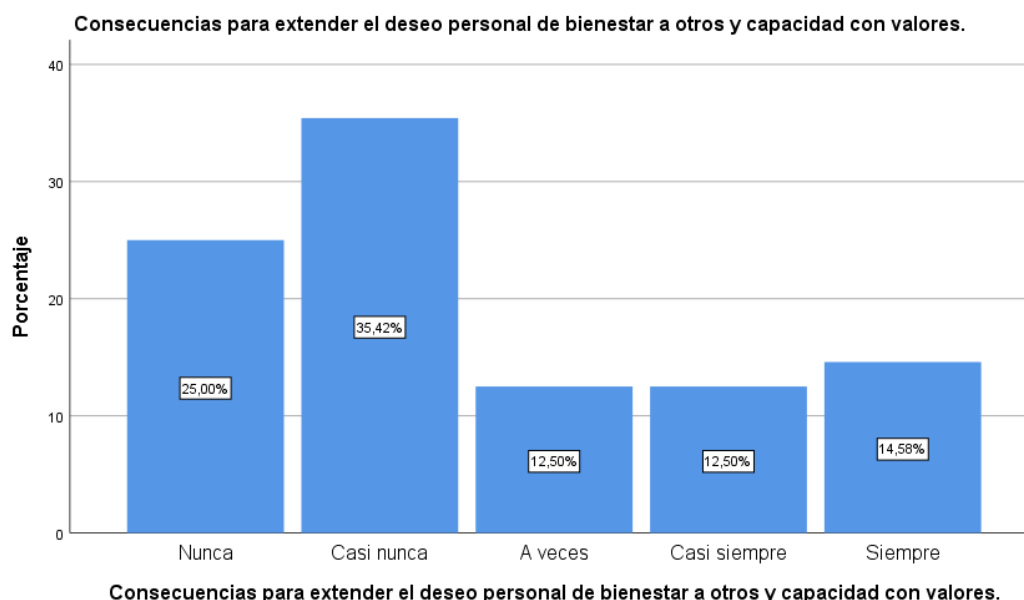


Figura 67 Consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores.

Elaboración propia.

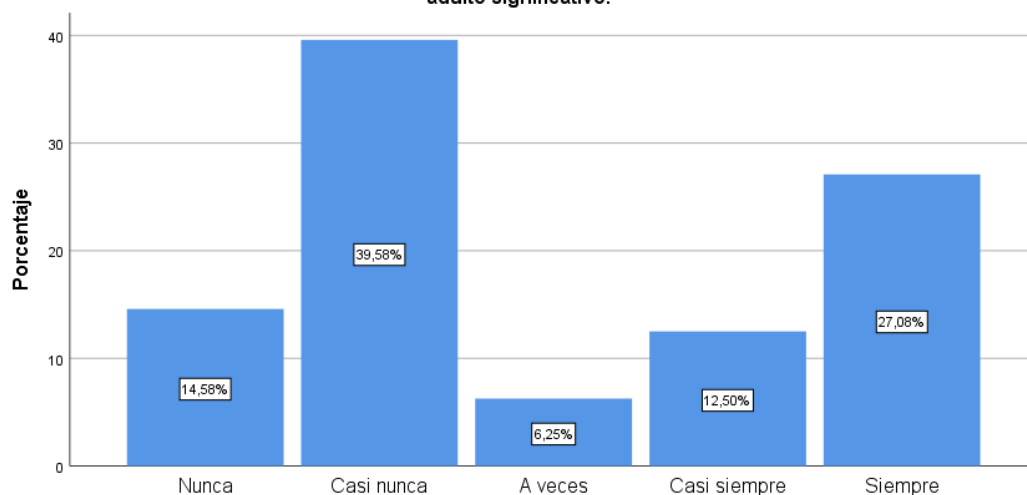
El 35,4% respondieron que casi nunca hay consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores, por otra parte el 12,5% mencionaron que casi siempre, se visualiza que existe conflictos personales, por ello si dificultad demostrar interés por el otro.

Tabla 77 Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo.

Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	14,6	14,6	14,6
	Casi nunca	19	39,6	39,6	54,2
	A veces	3	6,3	6,3	60,4
	Casi siempre	6	12,5	12,5	72,9
	Siempre	13	27,1	27,1	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Elaboración propia.

Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo.



Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo.

Figura 68 Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo.

Elaboración propia.

El 39,6% respondieron que casi nunca hay base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo, no obstante, el 12,5% mencionó que casi siempre, resaltando la carencia del afecto de la familia a partir de la infancia.

4.3.3 Resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes de octavo grado de la escuela particular “Nueva Zelanda”

Tabla 78 Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta

Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	10	16,9	16,9	16,9
	A veces	8	13,6	13,6	30,5
	Casi siempre	29	49,2	49,2	79,7
	Siempre	12	20,3	20,3	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Elaboración propia.

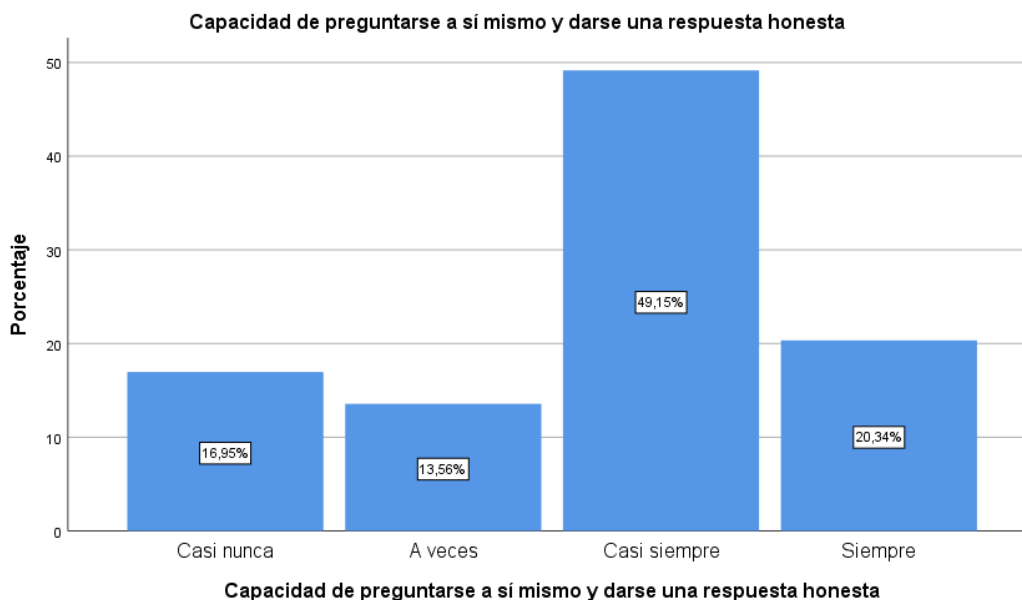


Figura 69 Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta

Elaboración propia.

El 49,2% refleja que casi siempre tienen la capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta, por otra parte el 16,9% menciona que casi nunca, lo que demuestra que existe sinceridad consigo mismo.

Tabla 79 Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento

Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1,7	1,7	1,7
	Casi nunca	12	20,3	20,3	22,0
	A veces	16	27,1	27,1	49,2
	Casi siempre	18	30,5	30,5	79,7
	Siempre	12	20,3	20,3	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Elaboración propia.

Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento

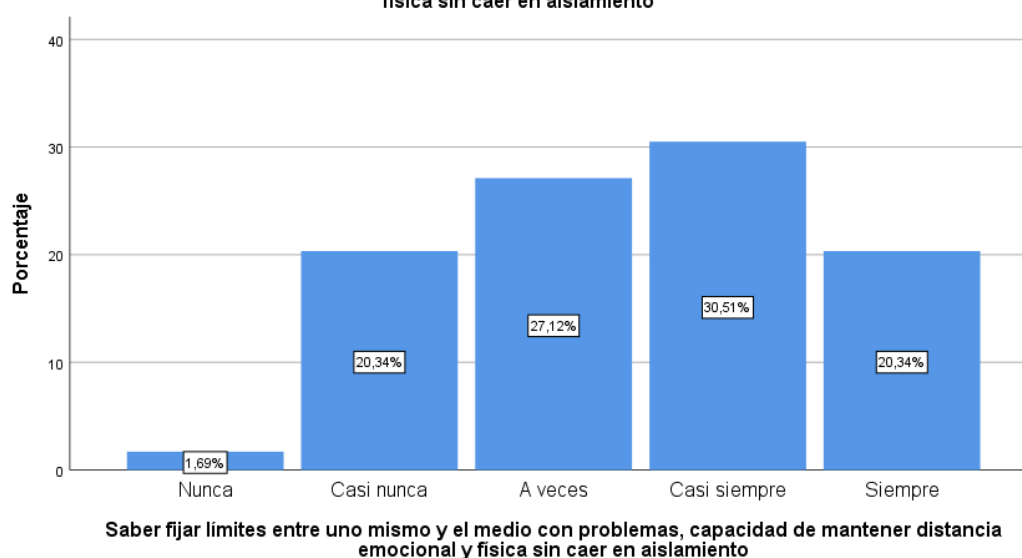


Figura 70 Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento

Elaboración propia.

El 30,5% respondieron que casi siempre saben fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física si caer en aislamiento, mientras que 1,7% dijeron que nunca, se evidencia que la mayoría puede establecer metas y al mismo tiempo desarrollar el comportamiento resiliente.

Tabla 80 Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros.

Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	1,7	1,7	1,7
	Casi nunca	12	20,3	20,3	22,0
	A veces	16	27,1	27,1	49,2
	Casi siempre	18	30,5	30,5	79,7
	Siempre	12	20,3	20,3	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Elaboración propia.

Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros.

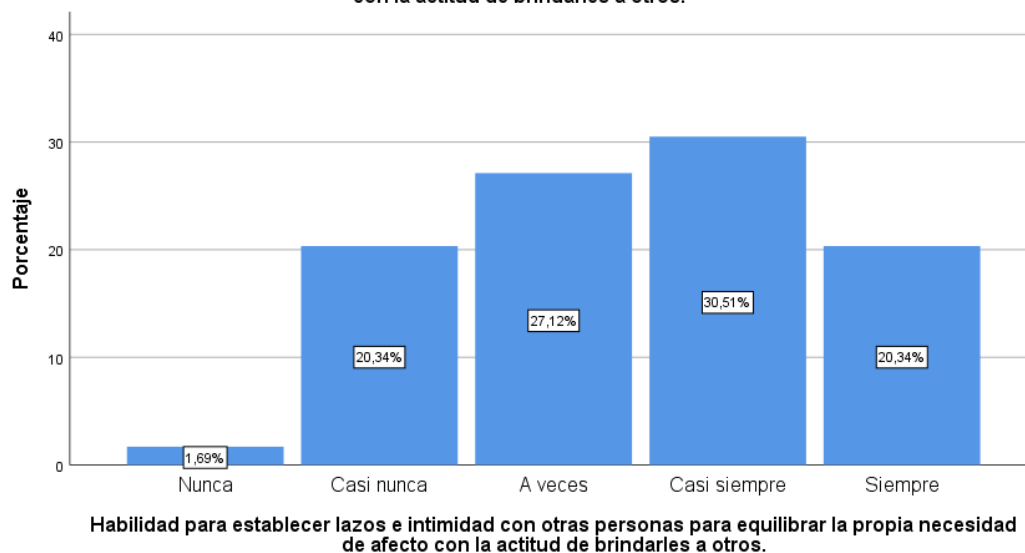


Figura 71 Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros.

Elaboración propia.

El 30,5% de los estudiantes dijeron que casi siempre tienen habilidad para establecer lazos con otras personas, mientras que el 1,7% respondieron que nunca, se visualiza que la socialización es factible con propios y extraños.

Tabla 81 Gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes

Gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	15	25,4	25,4	25,4
	Casi nunca	15	25,4	25,4	50,8
	A veces	6	10,2	10,2	61,0
	Casi siempre	12	20,3	20,3	81,4
	Siempre	11	18,6	18,6	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Elaboración propia.

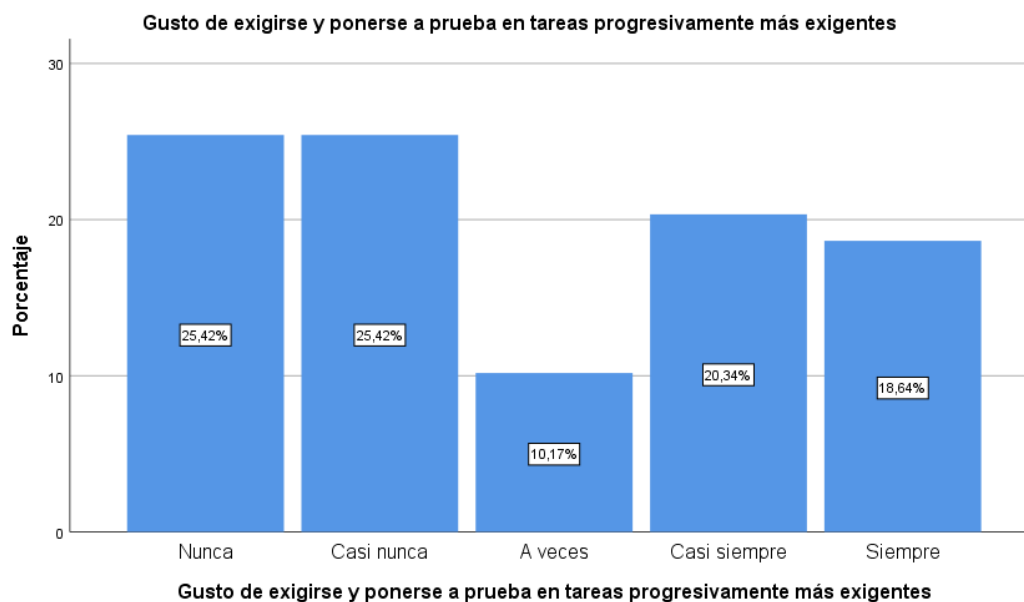


Figura 72 Gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes

Elaboración propia.

El 25,4% respondieron que casi nunca tiene gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes, mientras que el 18,6% dijeron que siempre, en este aspecto se demuestra que los estudiantes no tienen iniciativa para esforzarse.

Tabla 82 Encontrar lo cómico en la propia tragedia

Encontrar lo cómico en la propia tragedia.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	15	25,4	25,4	25,4
	Casi nunca	16	27,1	27,1	52,5
	A veces	6	10,2	10,2	62,7
	Casi siempre	11	18,6	18,6	81,4
	Siempre	11	18,6	18,6	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Elaboración propia.

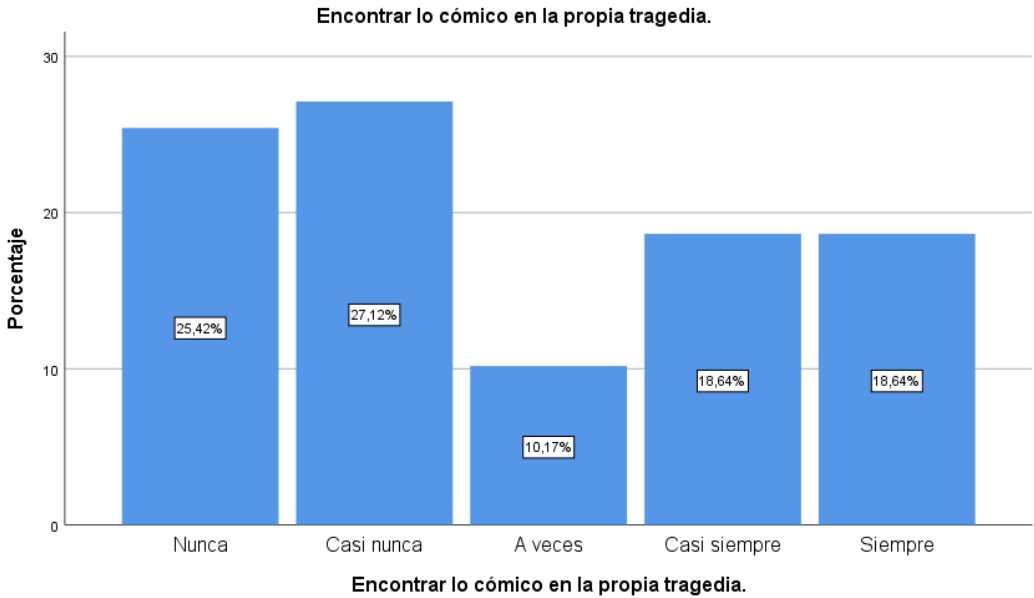


Figura 73 Encontrar lo cómico en la propia tragedia

Elaboración propia.

El 27,1% respondieron que casi nunca encuentran lo cómico en la propia tragedia, y el 18, 6% expresaron que siempre, la mayoría considera que en una tragedia no se busca el chiste sino tratar de tener seriedad para reponerse.

Tabla 83 Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden.

Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	10	16,9	16,9	16,9
	A veces	8	13,6	13,6	30,5
	Casi siempre	29	49,2	49,2	79,7
	Siempre	12	20,3	20,3	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Elaboración propia.

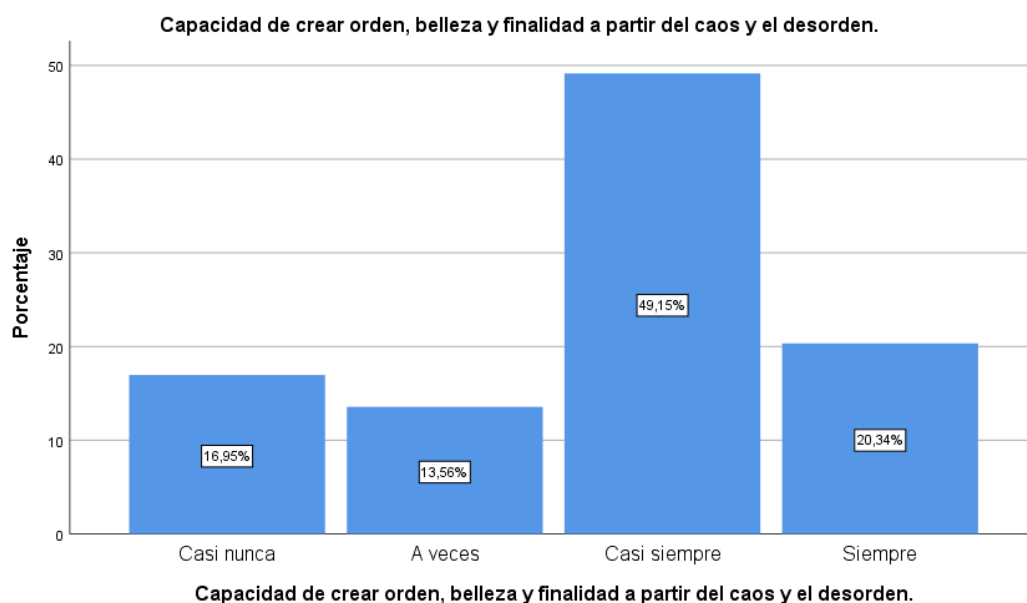


Figura 74 Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden.

Elaboración propia.

El 49,2% manifestaron que casi siempre tienen capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden, y el 16,9% mencionaron que casi nunca, se demuestra que siempre al final de un inconveniente se encuentra alternativas para resolverlos.

Tabla 84 Consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores.

Consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	15	25,4	25,4	25,4
	Casi nunca	16	27,1	27,1	52,5
	A veces	6	10,2	10,2	62,7
	Casi siempre	11	18,6	18,6	81,4
	Siempre	11	18,6	18,6	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Elaboración propia.

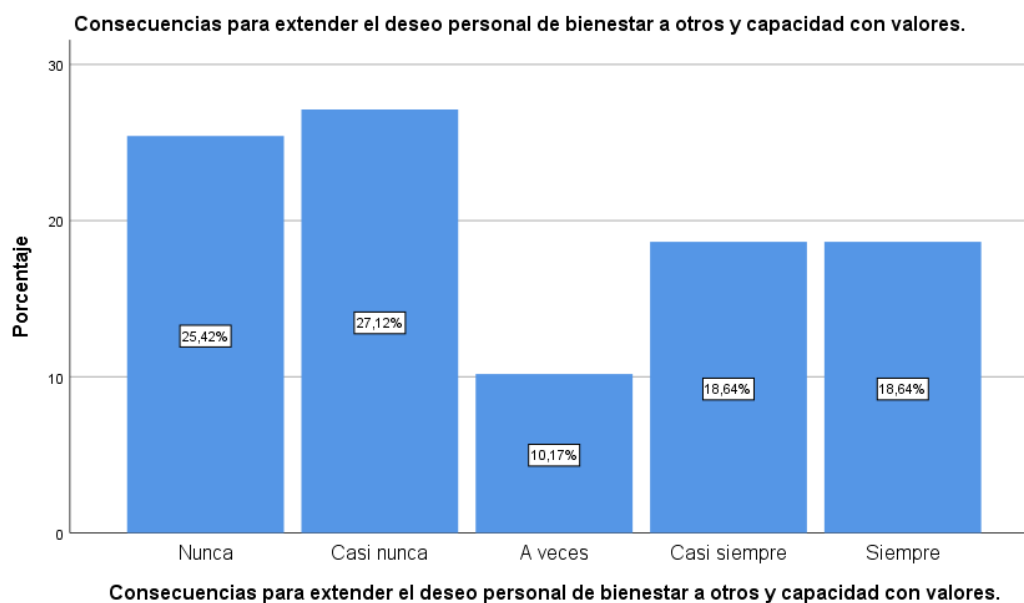


Figura 75 Consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores.

Elaboración propia.

El 27,1% dijeron que casi nunca hay consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores, y el 18,6% respondieron que casi siempre, lo que deja por sentado que la resiliencia hacia los demás es carente.

Tabla 85 Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo.

Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	20,3	20,3	20,3
	Casi nunca	19	32,2	32,2	52,5
	A veces	6	10,2	10,2	62,7
	Casi siempre	7	11,9	11,9	74,6
	Siempre	15	25,4	25,4	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Elaboración propia.

Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo.

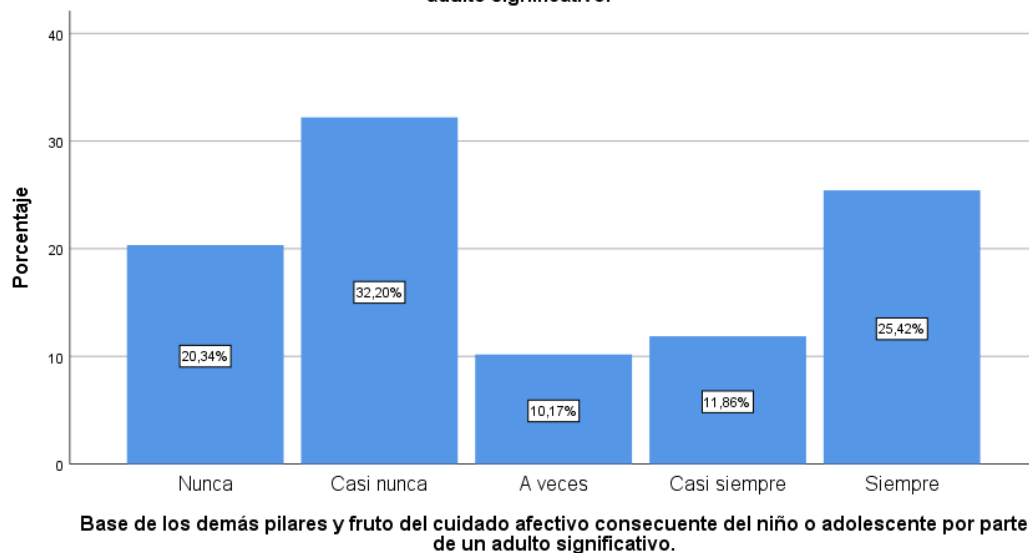


Figura 76 Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo.

Elaboración propia.

El 32,2% mencionaron que casi nunca hay base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo, mientras que 11,9% dijeron que casi siempre, se evidencia la carencia del afecto en la etapa de niñez lo que ocasiona la carencia de resiliencia.

4.3.4 Resultados del cuestionario aplicado a los directivos y docentes de octavo grado de las tres escuelas particulares

Tabla 86 Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta

Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	3	50,0	50,0	50,0
	A veces	1	16,7	16,7	66,7
	Siempre	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Elaboración propia.

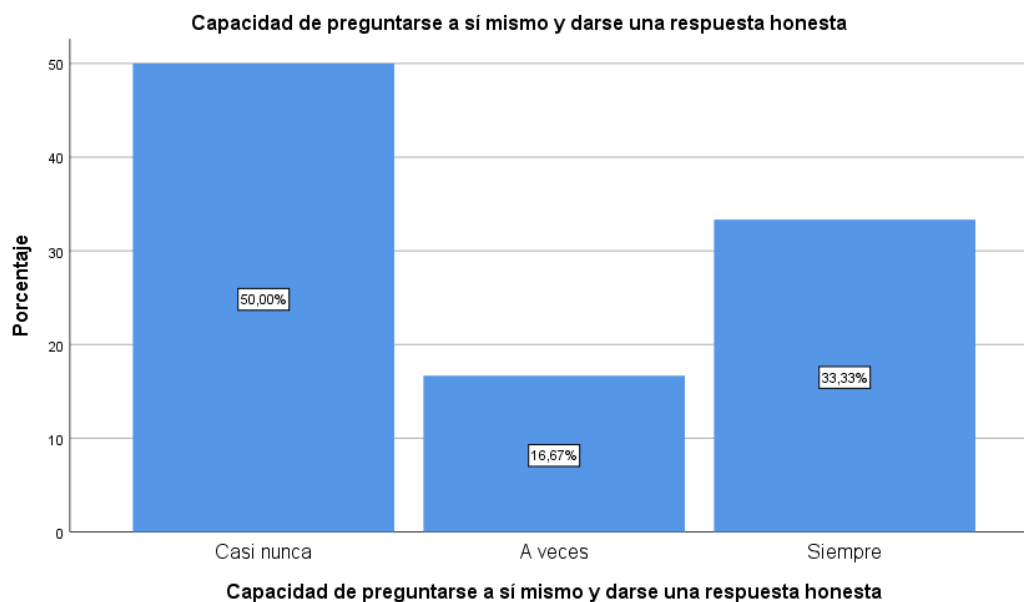


Figura 77 Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta

Elaboración propia.

Los docentes y directivos mencionan que el 50% casi nunca tienen la capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta, mientras que el 33,3% respondieron que siempre, evidenciando que la sinceridad es un valor complejo de practicar más aun en sí mismos.

Tabla 87 Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento

Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	16,7	16,7	16,7
	Casi nunca	2	33,3	33,3	50,0
	A veces	1	16,7	16,7	66,7
	Siempre	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Elaboración propia.

Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento

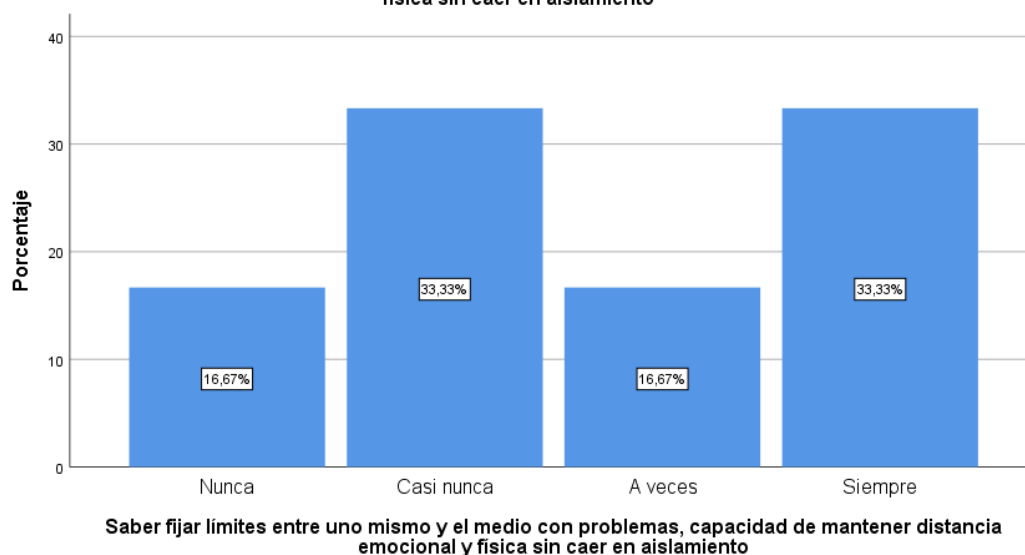


Figura 78 Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento

Elaboración propia.

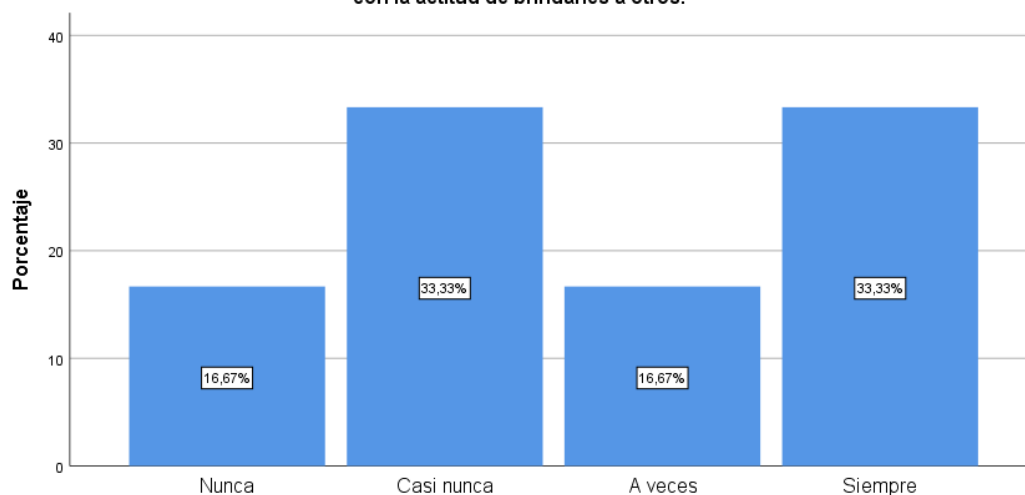
Los docentes y directivos respondieron que casi siempre en un 33,3% saben fijar límites entre uno mismo y el problema, mientras que el 16,7% respondieron que nunca, quedando establecido que la mayoría practica la resiliencia en su diario vivir.

Tabla 88 Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros

Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	16,7	16,7	16,7
	Casi nunca	2	33,3	33,3	50,0
	A veces	1	16,7	16,7	66,7
	Siempre	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Elaboración propia.

Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros.



Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros.

Figura 79 Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros

Elaboración propia.

El 33,3% siempre tiene la habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas y el 16,7% que dijeron que nunca, dejando como constancia que la socialización para la mayoría es factible sin embargo se complica para otros.

Tabla 89 Gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes

Gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	16,7	16,7	16,7
	Casi nunca	1	16,7	16,7	33,3
	A veces	1	16,7	16,7	50,0
	Casi siempre	2	33,3	33,3	83,3
	Siempre	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Elaboración propia.

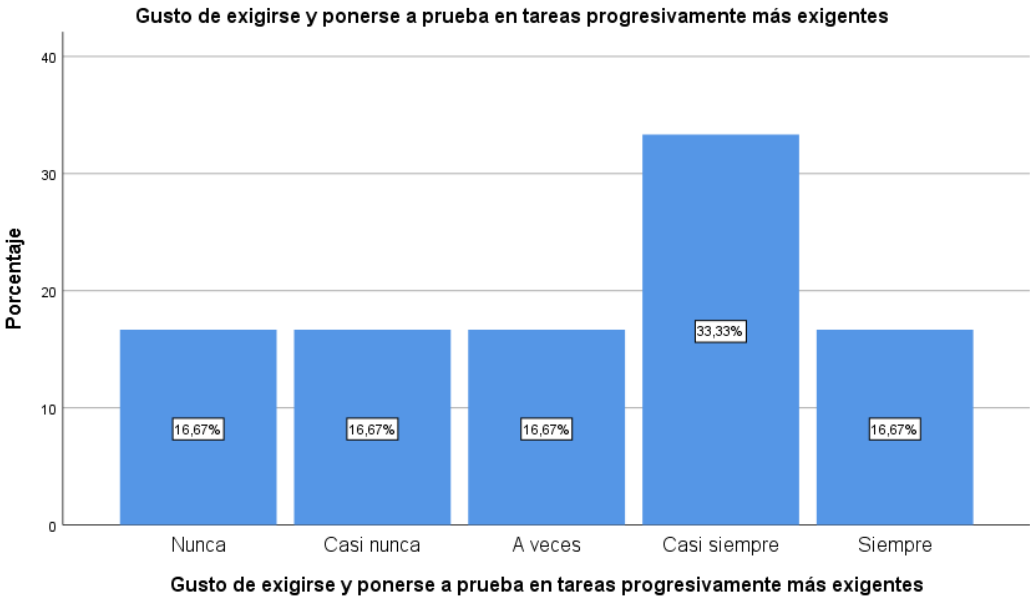


Figura 80 Gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes

Elaboración propia.

El 33,3% de los docentes y directivos casi siempre tienen gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes, y el 16,7% nunca, como autoridades reflejan el entusiasmo por mejorar, perseverar y ser resilientes.

Tabla 90 Encontrar lo cómico en la propia tragedia.

Encontrar lo cómico en la propia tragedia.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	50,0	50,0	50,0
	Casi nunca	1	16,7	16,7	66,7
	Casi siempre	1	16,7	16,7	83,3
	Siempre	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Elaboración propia.

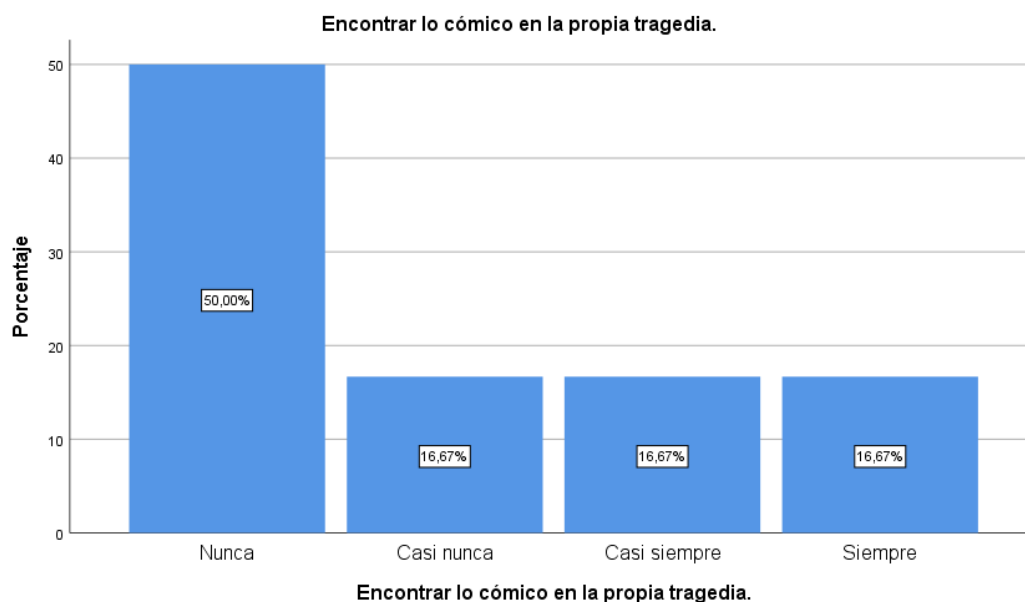


Figura 81 Encontrar lo cómico en la propia tragedia.

Elaboración propia.

El 50% de los docentes y directivos nunca encuentran lo cómico en la propia tragedia, sin embargo el 16,7% casi siempre, para ellos la seriedad y respeto debe primar en cualquier situación.

Tabla 91 Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden.

Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	66,7	66,7	66,7
	Siempre	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Elaboración propia.

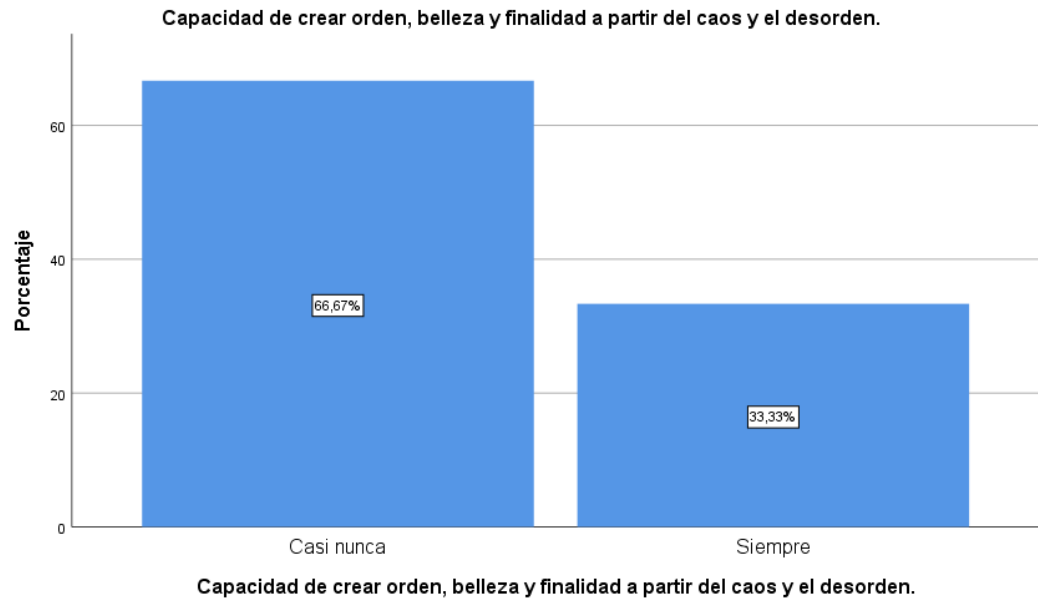


Figura 82 Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden.

Elaboración propia.

El 66,/% de los docentes y directivos evidenciaron que casi nunca tiene la capacidad en crear orden, a partir del caos, mientras que el 33,3% siempre lo intentan, manifestaron que momentos siniestros es complejo mantener la tranquilidad cuando ellos también tienen hijos en otras escuelas.

Tabla 92 Consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores

Consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	50,0	50,0	50,0
	Casi nunca	1	16,7	16,7	66,7
	Casi siempre	1	16,7	16,7	83,3
	Siempre	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Elaboración propia.

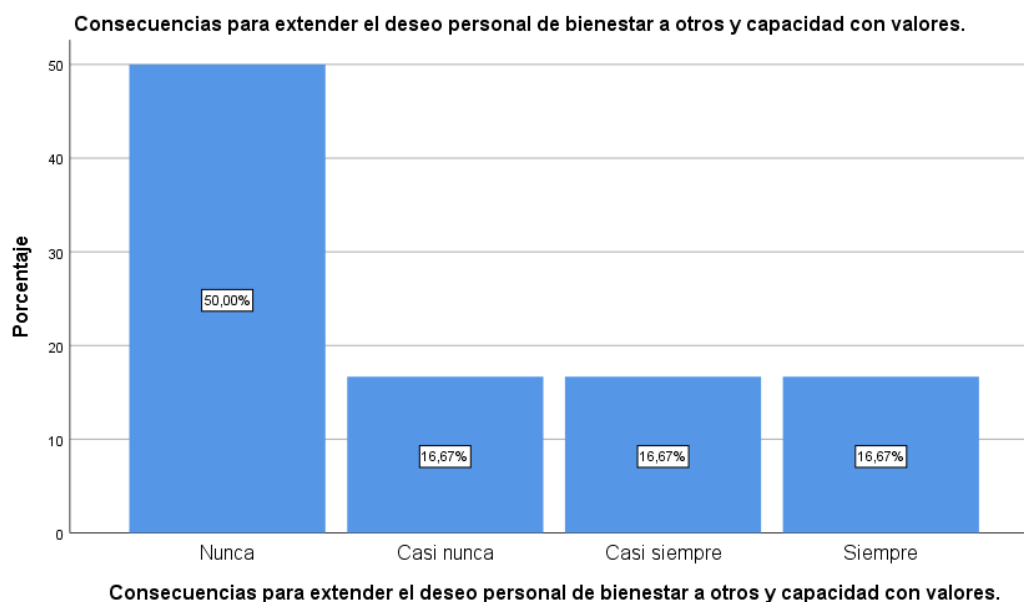


Figura 83 Consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores

Elaboración propia.

El 50% de los docentes y directivos nunca evidencian consecuencias para extender el deseo personal a otros, mientras que el 16,7% casi siempre, este aspecto es complejo, debido a que en un siniestro natural todos buscan salvarse y se olvidan del que está a su alrededor.

Tabla 93 Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo

Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	16,7	16,7	16,7
	Casi nunca	3	50,0	50,0	66,7
	Siempre	2	33,3	33,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Elaboración propia.

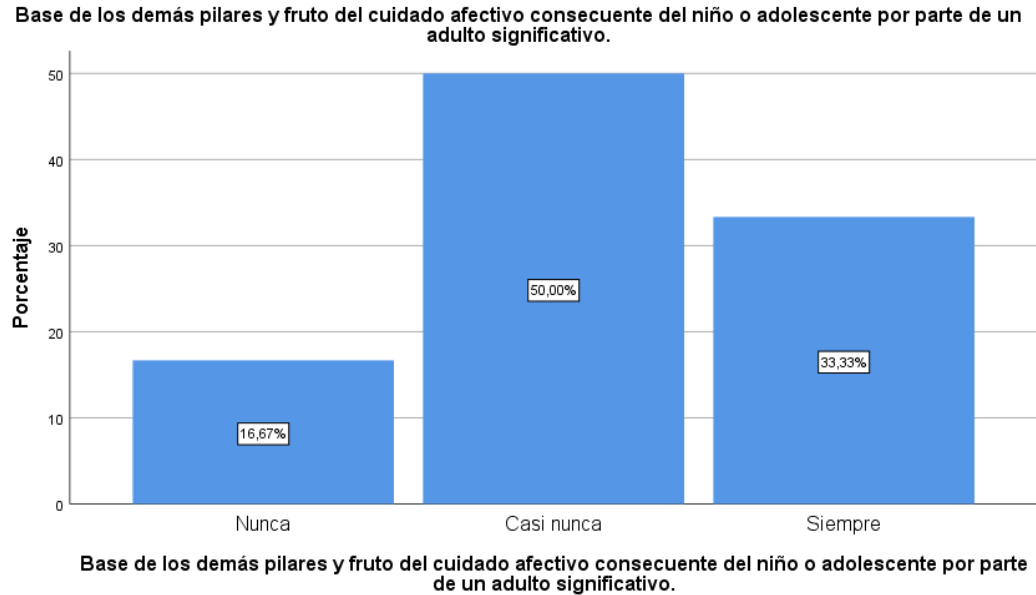


Figura 84 Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo

Elaboración propia.

El 50% de los docentes y directivos casi nunca ven base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo en el niño, y el 33,3% mencionan que siempre, este aspecto se relaciona con la etapa de crecimiento de dichas autoridades, donde todo era más mecánico que afectivo.

4.4 Proceso de prueba de hipótesis

Una vez demostrada la información, se prosigue al respectivo proceso de observación de datos en relación a las conjeturas del trabajo de investigación:

Primer paso: Formulación de hipótesis.

Tabla 94 Proceso de prueba de hipótesis

Hipótesis general	
Hipótesis nula (H_0)	Hipótesis alternativa (H_1)
La gestión de riesgo no influye positivamente en el comportamiento resiliente de los estudiantes de 8° grado de las escuelas particulares “Semillita”, “Sol en Los Andes” y “Nueva Zelanda” de la ciudad de Guayaquil	La gestión de riesgo influye positivamente en el comportamiento resiliente de los estudiantes de 8° grado de las escuelas particulares “Semillita”, “Sol en Los Andes” y “Nueva Zelanda” de la ciudad de Guayaquil.
Hipótesis específicas	
Manejo de la aceptación personal de los estudiantes	
La gestión de riesgo influye positivamente en el manejo de la aceptación personal de los estudiantes de 8° de las escuelas particulares “Semillita” “Sol en Los Andes” y “Nueva Zelanda” de la ciudad de Guayaquil	La gestión de riesgo influye positivamente en el manejo de la aceptación personal de los estudiantes de 8° de las escuelas particulares “Semillita” “Sol en Los Andes” y “Nueva Zelanda” de la ciudad de Guayaquil.
Competencias personales de los estudiantes	
La gestión de riesgo influye positivamente en las competencias personales de los estudiantes de 8° grado de las escuelas particulares “Semillita” “Sol en Los Andes” y	La gestión de riesgo influye positivamente en las competencias personales de los estudiantes de 8° grado de las escuelas particulares “Semillita” “Sol en Los Andes” y

“Nueva Zelanda” de la ciudad de Guayaquil.	“Nueva Zelanda” de la ciudad de Guayaquil.
--	--

Segundo paso: Estadístico de la prueba.

4.4.1 Prueba del Chi Cuadrado

Tabla 95 Prueba del Chi Cuadrado

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Estudiantes	577	803	651	1241	752	4024
Docentes	36	45	31	75	41	228
Total	613	848	682	1316	793	4252

Grado de error 0,05

Cálculo de la frecuencia esperada

Tabla 96 Cálculo de la frecuencia esperada

	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Total
Estudiantes	577 (580.12)	803 (802.52)	651 (645.42)	1241 (1245.43)	752 (750.47)	4024
Docentes	36 (32.87)	45 (45.47)	31 (36.57)	75 (70.56)	41 (42.52)	228
Total	613	848	682	1316	793	4252

Grado de libertad $v = (\# \text{ filas} - 1) \times (\# \text{ columnas} - 1)$
 $v = (2-1) \times (5-1) = 1 \times 4 = 4$

Cálculo del chi cuadrado
 Formula

$$\sum_{i=1}^N \frac{(obs_i - exp_i)^2}{exp_i}$$

Chi cuadrado calculado (χ^2) = 11,59

v/p	0,001	0,0025	0,005	0,01	0,025	0,05	0,1
1	10,8274	9,1404	7,8794	6,6349	5,0239	3,8415	2,7055
2	13,8150	11,9827	10,5965	9,2104	7,3778	5,9915	4,6052
3	16,2660	14,3202	12,8381	11,3449	9,3484	7,8147	6,2514
4	18,4662	16,4238	14,8602	13,2767	11,1433	9,4877	7,7794
5	20,5147	18,3854	16,7496	15,0863	12,8325	11,0705	9,2363
6	22,4575	20,2491	18,5475	16,8119	14,4494	12,5916	10,6446
7	24,3213	22,0402	20,2777	18,4753	16,0128	14,0671	12,0170
8	26,1239	23,7742	21,9549	20,0902	17,5345	15,5073	13,3616
9	27,8767	25,4625	23,5893	21,6660	19,0228	16,9190	14,6837

Donde

$$x^2 \text{ Calculado} = 11,59$$

$$x^2 \text{ Tabla} = 9.48$$

Razón por la cual la hipótesis nula es rechazada y se acepta la hipótesis alternativa ya que 11,59 es mayor que 9.48 determinando la gestión de riesgo incide positivamente sobre comportamiento resiliente en los estudiantes de 8° grado de las escuelas particulares “Semillita”, “Sol en Los Andes” y “Nueva Zelanda” de la ciudad de Guayaquil.

4.5 Discusión de los Resultados

El trabajo de investigación se llevó a cabo para determinar la influencia positiva de la gestión de riesgo en el comportamiento resiliente de tres instituciones educativas particulares: “Semillita”, “Sol en los Andes” y “Nueva Zelanda” en los estudiantes de octavo grado de la ciudad de Guayaquil que después de haber recopilado la información a través de las encuestas para ambas variables, dirigidos a los estudiantes, docentes y directivos se procedió a la discusión de los resultados obtenidos:

La hipótesis general determinó que la variable dependiente influye positivamente en el comportamiento resiliente de los estudiantes, docentes y autoridades, en la observación de los resultados se reflejó que casi siempre la gestión de riesgo se desarrolla en dimensión de la información pertinente, es decir que se implementan programas que favorecen el desarrollo de habilidades y actitudes, además se proporcionar espacios de aprendizaje con orientaciones pedagógicas para saber afrontar una eventualidad, en la dimensión de creación de grupos de apoyo se evidencia que a veces se conforman brigadas de ayuda y que casi nunca los incluyen en la elaboración del plan de riesgo y en la dimensión de acciones preventivas, se destaca que siempre se realiza simulacros, sin embargo casi nunca se cuenta con salidas de evacuación pertinentes, por otra parte casi siempre se cuenta con un local alternativo, y se plasma en el plan las zonas de seguridad interna, los mecanismos de alarma y el FODA de las instituciones. Con esto se evidencia que las instituciones educativas están en marcha favorable de preparar a los estudiantes para afrontar positivamente un siniestro natural aunque aún no se cumple la meta por completo ya que las disposiciones distritales son cambiantes.

En la primera hipótesis específica se estableció que la gestión de riesgo influye positivamente en el manejo de la aceptación personal de los estudiantes, ya que respondieron que casi siempre son honestos consigo mismos, que son capaces de fijar límites ante los problemas, así también tener la facilidad de socializar con propios y extraños, lo que hace que el

desarrollo del comportamiento resiliente se da con un proceso prudente y perseverante a sabiendas que este debe ser fomentado desde la niñez. Por otro lado los docentes mencionaron que casi nunca ven lo cómico en una situación conflictiva ya que consideran que se debe mantener el respeto ante las adversidades, no obstante, casi siempre se ponen a prueba en las tareas para ser mejores profesionales.

La segunda hipótesis determina que la gestión de riesgo influye positivamente en las competencias personales de los estudiantes ya que una parte casi siempre extienden los deseos de bienestar y buscan ser empáticos con los demás haciendo práctica de los valores, además esto se puede efectuar porque han tenido bases afectivas desde la niñez, no obstante, una pequeña parte del conglomerado evidencia que casi nunca se han preocupado por sus semejantes, debido a que ellos mismos presentan conflictos personales, así como la carencia de afecto por parte de la familia. En el caso de los docentes concuerdan con las afirmaciones y negaciones, haciendo énfasis en que casi nunca la parte afectiva ha sido para ellos base fundamental por parte de sus seres queridos, ya que afirman que en su etapa infantil ese aspecto emocional fue vivido con carencia.

Conclusiones

1. Se estableció que la gestión de riesgo en las instituciones educativas influye positivamente en el comportamiento resiliente de los estudiantes de las escuelas particulares “Semillita” “Sol en Los Andes” y “Nueva Zelanda” de la ciudad de Guayaquil. Se determinó mediante la aplicación de la prueba de Alfa de Cronbach para conocer la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, los resultados del análisis de fiabilidad determinó que el instrumentó aplicado a el personal docente y a los estudiantes de las Unidades Educativas represento el 0,743 determinando que la variable gestión de riesgo es aceptable. Utilizando la prueba de Chi cuadrado, se dio por aceptada la hipótesis alternativa obteniendo luego del análisis de los datos recogidos por el instrumento un chi cuadrado calculado de 11,59 superior al valor que corresponde a la tabla del chi cuadrado con un margen de error de 0,05
2. Se determinó en esta investigación que es importante la influencia y el manejo de la aceptación personal de los estudiantes en la gestión de riesgo mediante la aplicación de la prueba de Alfa de Cronbach y la utilización del chi cuadrado, este aspecto es relevante en la vida de todo ser humano, aprender a controlar y manejar las emociones en las diferentes situaciones.
3. Especificando como la influencia de la gestión de riesgo incide para mejorar en las competencias personales de los estudiantes. Este factor se evidencia puesto que al educar a los estudiantes y docentes en conocimientos sobre gestión de riesgo su actitud será favorable para salvaguardar su integridad física en momentos de adversidades.

Recomendaciones

En el cúlmine de la indagación se sugiere:

1. Realizar una investigación cualitativa con la finalidad de ampliar la perspectiva y conocer las opiniones de todos los miembros de la comunidad educativa.
2. Implementar en las instituciones educativas mejoras en la gestión de riesgos dirigido a los docentes con el objetivo de aumentar el comportamiento resiliente de los estudiantes de octavo grado
3. Dar a conocer los resultados de la investigación al director y docentes de la institución educativa, para mejorar la gestión de riesgo y desarrollar el comportamiento resiliente en los estudiantes.

Bibliografía

Academias G-Science. (2012). *Desarrollo de la resiliencia frente a desastres naturales y tecnológicos*. Academias G-Science: México.

Asociación Española para la Calidad. (2017). *Asociación Española para la Calidad*. Obtenido de Acción preventiva:
<https://www.aec.es/web/guest/centro-conocimiento/accion-preventiva>

Barriga, C. (2005). *Investigación educativa B*. Lima-Perú: UNMSM-Cepredim.

Beltran, M. (13 de Febrero de 2013). *Manejo de emociones*. Obtenido de <http://tallerdecompetenciasdidacticas.blogspot.pe/2013/02/manejo-deemociones-definiciones-y-citas.html>

Callalle, C. (2016). *Gestión de riesgo de desastres en zona urbana periférica*. Lima: (Tesis de licenciatura) Pontificia Universidad Católica del Perú.

Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastre. (2015). *Manual para la evaluación de riesgos originados por Fenómenos Naturales*. Lima: Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastre.

Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres. (2014). *Pautas para la incorporación de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Reglamento de Organización y Funciones y en el Manual de Perfiles de Puestos de los Gobiernos Subnacionales*. Lima: CENEPRED: Dirección de Fortalecimiento y Asistencia Técnica.

Chuquisengo, O. (2011). *Guía de gestión de riesgos de desastres: Aplicación práctica*. Lima: Soluciones Practicas.

Colegio Oficail de Médicos de Madrid . (2009). *historico.cpalsj.org*.

Obtenido de <http://historico.cpalsj.org/wp-content/uploads/2014/08/10CPM1T2-Medina-2009-Desarrollo-personalidad-y-resiliencia.pdf>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Banco Interamericano de Desarrollo. (2000). *Un tema del desarrollo: La reducción de la vulnerabilidad frente a los desastres*. México: Comisión Económica para América Latina y el Caribe-Banco Interamericano de Desarrollo.

Del Castillo, H. (s.f.). *La aceptación personal*. Obtenido de <http://es.catholic.net/op/articulos/58902/cat/224/la-aceptacionpersonal.html>

Foré, A., & Grané, J. (2010). *La resiliencia. Crecer desde la adversidad*. Barcelona: Plataforma.

Fundación Nuestramente. (2013). *Fundación Nuestramente*. Obtenido de <https://nuestramente.org/grupos/>

García, M., Mateu, R., Flores, R., & Gil, J. (2012). La resiliencia y las víctimas de desastres. *Cuadernos de crisis y emergencias*, 1-12.

George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for windows step by step: A simple guide and reference*. Boston: Allyn & Bacon.

GERENS ESCUELA DE POSTGRADO . (28 de DICIEMBRE de 2017).

GERENS . Obtenido de *GERENS*: <https://gerens.pe/blog/gestionriesgo-que-por-que-como/>

Gómez, D. (2012). *Significados de la experiencia de terremoto y tsunami del 27 de febrero de 2010 en un grupo de niños y niñas de la comuna de paredones, VI región, a través de sus narrativas*. (Tesis de maestría)

Santiago: Universidad de Chile.

Ibarra, M. (2009). *Comunicación para la Gestión del Riesgo o El Riesgo de Gestionar Estratégicamente la Comunicación*. Bogotá: Universidad Santo Tomás de Aquino-Pontificia Universidad Javeriana.

Instituto Nacional de Defensa Civil. (15 de Julio de 2010). *Terminología de defensa civil* (5 ed.). Lima: Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI).

Obtenido

de

http://bvpad.indeci.gob.pe/doc/pdf/esp/mat_edu/terminologia2010.pdf

Lamas, H. (2002). *Educar para la competencia personal. Palabra de Maestro*, 11(35), 44-47.

Lavell, A. (2010). *La gestión local del riesgo: nociones y precisiones en torno al concepto y la práctica. Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central (CEPRENAC). Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)*.

López-Cortón, A. (2015). *Factores predictores de procesos resilientes en jóvenes universitarios. (Tesis doctoral)*Coruña: Universidade da Coruña.

Madrid, C. (24 de Marzo de 2015). *Busqueda de Información pertinente*.

- Manciaux, M., Vanistendael, S., Lecomte, J., & Cyrulnik, B. (2003). *La resiliencia: estado de la cuestión*.
- Mateu, R., Gil, J., & García-Renedo, M. (2009). *¿Hacia una escuela resiliente? Un estudio a través del profesorado de Educación Infantil y Primaria. España: (Tesis de maestría) UniversitatJaume I*.
- Ministerio de Educación. (2009). *Gestión del riesgo en instituciones educativas*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Salud Pública. (Abril de 2017). *salud. gob.ec*. Obtenido de https://www.salud.gob.ec/wpcontent/uploads/2013/09/plan_de_comunicacion_de_riesgo_final_-ABRIL-2017.pdf
- Municipalidad de Guayaquil. (2011). *Aprendamos: como actuar frente a desastres*. Guayaquil: Municipalidad de Guayaquil.
- Naranjo, R. (2010). *Neurología de la resiliencia y desastres. Revista Cubana de Salud Pública, 36(3), 270-277*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662010000300013&lng=es&tlng=es
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2011). *Manual de gestión del riesgo de desastre para comunidadores sociales*. Lima-Perú: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Pastén, P. (2016). *Planificación y resiliencia en zonas de riesgo: Estudio de caso comuna de constitución urbana, VII región del Maule, post 27F*. (Tesis de maestría) Santiago: Universidad de Chile.

Perú. (08 de Febrero de 2011). *Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres N° 29664*. Obtenido de http://www.cenepred-gob.pe/web/es/data/pdf/Ley_SINAGERD-pdf

Rubio, P. (14 de Julio de 2010). *Competencias personales*. Obtenido de <http://peprubio.blogspot.pe/2010/07/competencias-personales.html>

SECRETARÍA DE GESTIÓN DE RIESGO. (2017). *MANUAL DEL COE*.

Obtenido de MANUAL DEL COE:

<https://www.gestionderiesgos.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2017/09/Manual-del-COE.pdf>

Suppa, G. (2015). *Fortalezas del carácter, resiliencia y estrategias de afrontamiento, predicen la satisfacción con la vida, el crecimiento postraumático y el malestar psicológico en personas expuestas a un terremoto*. (Tesis doctoral) Buenos Aires: Universidad de Palermo.

Valero, M. (2011). *Reacciones de adolescentes ante desastres y emergencias: Aspectos psicosociales derivados del 11 de marzo*. (Tesis doctoral) España: Universitat Jaume I.

ANEXOS

ANEXO N° 1. Matriz de consistencia

GESTIÓN DE RIESGO Y SU INFLUENCIA EN EL COMPORTAMIENTO RESILIENTE DE LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO GRADO DE LAS ESCUELAS PARTICULARES “SEMILLITA” “SOL EN LOS ANDES” Y “NUEVA ZELANDA” DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Instrumentos	Estrategia
¿Cómo influye la gestión de riesgo en el comportamiento resiliente de los estudiantes de 8° grado de las escuelas particulares “Semillita”, “Sol en Los Andes” y “Nueva Zelanda” de la ciudad de Guayaquil?	Demostrar que la gestión de riesgo incrementa significativamente el nivel de comportamiento resiliente de los estudiantes de las escuelas particulares “Semillita” y “Sol en Los Andes” de la ciudad de Guayaquil.	La gestión de riesgo incrementa significativamente el nivel de comportamiento resiliente de los estudiantes de 8° grado de las escuelas particulares “Semillita”, “Sol en Los Andes” y “Nueva Zelanda” de la ciudad de Guayaquil.	Variable X: Gestión de riesgo Variable Y: Comportamiento Resiliente de Estudiantes	Para V. I. Encuesta de Gestión de Riesgo Análisis Documental Observación Directa Para V.D. Test de resiliencia	Explicativa cuasi experimental GCE X1 O X2 GC X3 X4

ANEXO N° 2. ENCUESTAS



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS (Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA) FACULTAD DE EDUCACIÓN UNIDAD DE POSGRADO

Instrumentos de recolección de datos

ENCUESTA SOBRE GESTIÓN DE RIESGO

A continuación, se le presentarán una serie de preguntas, marque con X la respuesta que más crea conveniente. Donde:

1: Nunca; 2: casi nunca; 3: A veces; 4: casi siempre; 5: siempre

Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión información pertinente					
Se implementan programas que favorecen el desarrollo de habilidades y actitudes a través de tutorías educativas.					
Se proporcionan espacios de aprendizaje para saber cómo actuar frente a una eventualidad de carácter natural.					
Se brinda orientaciones pedagógicas sobre cómo afrontar desastres o emergencias.					
Dimensión grupos de apoyo					
Se fomenta el trabajo cooperativo en caso de desastres naturales y conforman brigadas de ayuda en caso de desastres naturales.					
Se incentiva a la comunidad educativa a participar de la elaboración del plan de riesgo					
Dimensión acciones preventivas					
Se realizan simulacros preventivos con frecuencia					
Cuenta la institución educativa con salidas de evacuación pertinentes					
Se precisa la señalética adecuada para evacuación					
Cuenta la institución con zonas de seguridad interna					
Cuenta la institución con un plan de riesgo de acuerdo a la realidad y necesidad de la comunidad educativa					

Se evidencia en el plan de emergencia los recursos, amenazas y áreas vulnerables que tiene la institución					
Tiene la institución un local alternativo en caso de eventualidades con su respectiva ruta de traslado					
Cuenta la institución con mecanismos de alarmas para situaciones de emergencia					



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
FACULTAD DE EDUCACIÓN UNIDAD DE POSGRADO

ENCUESTA SOBRE COMPORTAMIENTO RESILIENTE

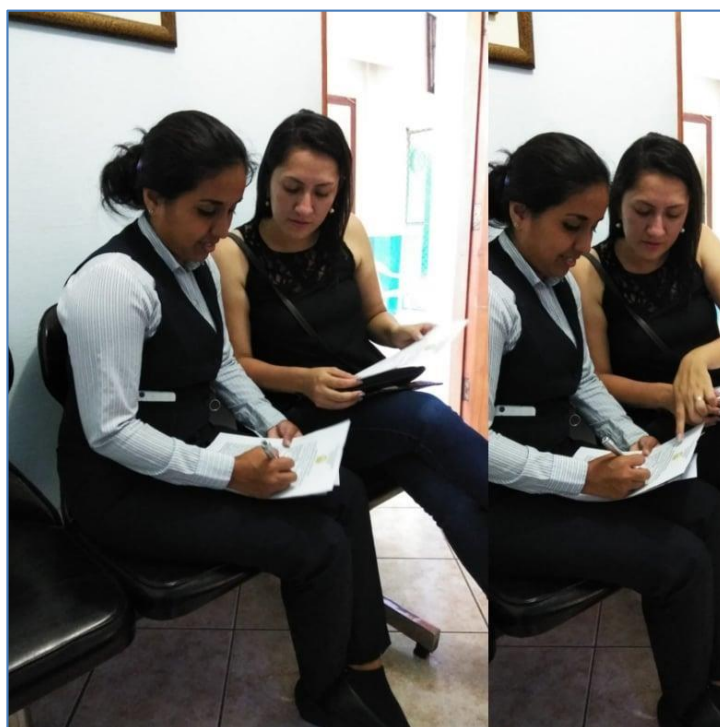
A continuación, se le presentarán una serie de preguntas, marque con X la respuesta que más crea conveniente. Donde:

1: Nunca; 2: casi nunca; 3: A veces; 4: casi siempre; 5: siempre

Ítems	1	2	3	4	5
Dimensión de aceptación personal					
Capacidad de preguntarse a sí mismo y darse una respuesta honesta					
Saber fijar límites entre uno mismo y el medio con problemas, capacidad de mantener distancia emocional y física sin caer en aislamiento.					
Habilidad para establecer lazos e intimidad con otras personas para equilibrar la propia necesidad de afecto con la actitud de brindarles a otros.					
Gusto de exigirse y ponerse a prueba en tareas progresivamente más exigentes.					
Encontrar lo cómico en la propia tragedia.					
Capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir del caos y el desorden.					
Dimensión competencias personales					
Consecuencias para extender el deseo personal de bienestar a otros y capacidad con valores					
Base de los demás pilares y fruto del cuidado afectivo consecuente del niño o adolescente por parte de un adulto significativo.					

ANEXO N°3. REGISTRO FOTOGRÁFICO

Realizando la encuesta a la autoridad del plantel Semillita



Encuestando a una maestra del plantel.



Realizando la encuesta a docentes de la institución.



Parte Externa de la institución.

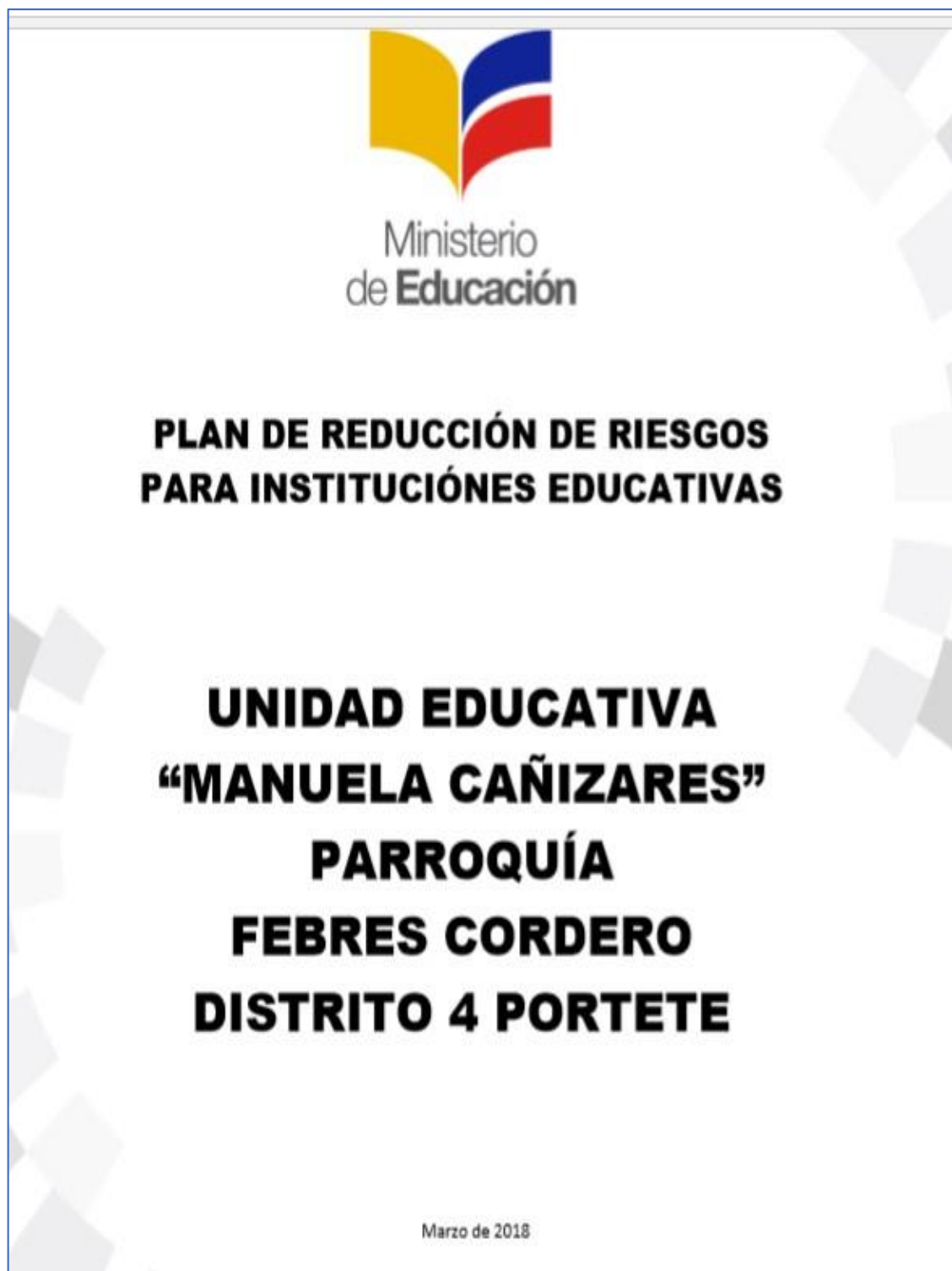


Participación de la autoridad y docente de Educación Física en el simulacro.



Ejecución de simulacro por parte de la comunidad educativa de la institución.

ANEXO N° 4 ANÁLISIS DOCUMENTAL





1. DATOS GENERALES

Año Lectivo:	2018 - 2019
Nombre del Institución Educativa:	U.E. Manuela Cañizares
Zona:	8
Provincia:	Guayas
Cantón / Distrito:	Guayaquil / Distrito 4 Portete
Parroquia:	Fabres Cordero
Dirección/Comunidad/Barrio:	Amazonas y Oriente entre 29 y 32
Teléfono de Institución Educativa:	2-840908
Correo electrónico:	jorge_joyola33@hotmail.com jervallejo@hotmail.com
Fecha de Fundación/Creación:	15 de abril de 1970
Código AMIE	09H00265
Nombre del/a Director/a:	Lic. Jorge Joyola Barros
Teléfono del Director:	0981892120
Correo electrónico:	jorge_joyola33@hotmail.com
Presidente del Comité de Padres:	Jorge Correa Latinez
Teléfono Presidente Comité de Padres:	2-660181

Tipo de Institución				Régimen Escolar		Vías de Acceso			
Rural	Fluviofluvial	Municipal	Particular	Costo	Serra	Fluvial	Marítimo	Terrestre	
			X	X				Carretera	X
								Tranvía	
								Autobús	X

Horario de Trabajo				Tipo de Enseñanza		Por el Número de Docentes		
Matutino	Vespertino	Nocturno	Otros	Mapana	Interdisciplinario	Unidocente	Pluridocente	Completa
X				X				X

Niveles Educativos		
Infantil	Básica	Bachillerato
X	X	

Número de Docentes y Personal Administrativo		Número de Alumnos	
Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
14	7	166	183
Total docentes / admn.	21	Total alumnos/as	351

Mapas		Documentos	
Nombre	Institución que lo elaboró y fecha	Nombre	Institución que lo elaboró
Mapa de Modelo Integral de Gestión de Riesgos	Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos	Mapa de Modelo Integral de Gestión de Riesgos	Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos, Ministerio de Educación



2. ANTECEDENTES SOBRE EVENTOS ADVERSOS

Año	Evento	Dato o Afectación	Descripción/acciones Desarrolladas

3. OBJETIVOS DEL PLAN INSTITUCIONAL

General	Específicos
Desarrollar Competencias y capacidades en la comunidad educativa a través de seminarios, talleres, Charlas y simulacros para crear la Cultura de Gestión de riesgo pensando en el bienestar de la comunidad educativa.	Sensibilizar a la comunidad educativa en gestión de riesgos.
	Inculcar las acciones básicas para en caso de una eventualidad poder actuar de manera eficaz.
	Organizar a los actores del colectivo educativo para obtener respuestas inmediatas en la emergencia.
	Conformación de las brigadas de gestión de riesgos del Distrito y planteles educativos.

4. ORGANIZACIÓN DEL GOBIERNO ESCOLAR

Gobierno Escolar y Coordinadores de Brigadas	Nombres	Formación en gestión de riesgos
Rector / Director	Lic. Jorge Loyola Barros	Formación de Brigadas de Primera Respuesta
Coordinación de Prevención y Mitigación	Lic. Marjorie Tapia Bajarra	Formación de Brigadas de Primera Respuesta
Coordinación de la Preparación y Respuesta	Lic. Rudy Vallejo Mera	Formación de Brigadas de Primera Respuesta
Representante de Docentes	Prof. Yolanda Díaz	Formación de Brigadas de Primera Respuesta
Representante Estudiantil	David Correa Quinoto	Formación de Brigadas de Primera Respuesta
Presidente del Comité de Padres de Familia	Sr. Jorge Correa Latnez	Formación de Brigadas de Primera Respuesta

Si tiene formación en Gestión de Riesgos, poner cuál ha sido su formación, cursos, etc.

INTEGRANTES DE LAS BRIGADAS

Brigada	Nombres	Grado/Curso en que da clases
Prevención y Mitigación	Lic. Marjorie Tapia Bajarra	2do A. B.
	Prof. Yolanda Díaz	1er A. B.
	Lic. Miriam Gómez	8vo A. B.
	Lic. Ericka Pin Toscano	Inicial
Preparación y respuesta	Lic. Rudy Vallejo Mera	9no A. B.
	Srta. Cecilia Mejía paz	10mo A. B.
	Srta. Italle Lema Nacipucha	Administración
	Lic. Luis Quimi	Educación Física

Estas brigadas no pueden ser ocupadas por estudiantes



5. IDENTIFICACIÓN DE AMENAZAS Y RECURSOS

IDENTIFICACIÓN DE AMENAZAS					
Amenaza	¿Puede afectar a la Institución Educativa?		Nivel de exposición a la amenaza		
	Si	No	Alto	Medio	Bajo
Sismos	x			x	
Inundaciones		x			
Deslizamientos		x			
Erupciones Volcánicas		x			
Tsunamis		x			
Incendios	x				x
Vientos Fuertes		x			
Carreteras		x			
Estaciones de Combustible		x			
Depósitos de Gas		x			
Riesgo Social	x			x	
Caída de Ceniza		x			
Otros: (especificar)					
Comentarios:					

INVENTARIO DE RECURSOS INTERNOS					
Recurso	Presencia		Cantidad	Estado	
	SI	NO		Bueno	Malo
Botiquín de primeros auxilios	x		12	x	
Extintor contra incendios	x		5	x	
Camilla	x		1	x	
Megáfono	x		5	x	
Radio a baterías	x		2	x	
Planta eléctrica	x		1	x	
Lámparas de emergencia o internas	x		3	x	
Sala de enfermería	x		1	x	
Cartilla con números de emergencia	x		1	x	
Señalética	x		16	x	
Sistema de alarma	x		3	x	
Zonas de seguridad	x		1	x	
Padres de Familia					
Otros: (especificar)					

MECANISMOS DE ALARMA PARA SITUACIONES DE EMERGENCIA		
Tipo de alarma disponible	Descripción de la forma para emitir alarma (sonidos)	Quiénes activan?
Tímbr, campana y megáfono	Un sonido largo para dar aviso de la situación emergente	Srta. Lupe Zambrano García Lic. Luis Quiroz Lic. Jorge Loyola Barros



ZONAS DE SEGURIDAD INTERNA					
Zona 1		Zona 2		Zona 3	
Descripción	Grados o Niveles que lo ocupan	Descripción	Grados o Niveles que lo ocupan	Descripción	Grados o Niveles que lo ocupan
Rebajas del Plan de Como rutas de evacuación externa (El punto de encuentro de la institución es externo)	Son niveles: Inicial, preparatoria, elemental, medio y superior	_____	_____	_____	_____



6. ELABORACIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN

PLAN DE ACCIÓN PARA REDUCIR VULNERABILIDADES Y FORTALECER LAS CAPACIDADES (PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN)					
Vulnerabilidad Identificada (Problema o debilidad)	Acciones	Detalle de las Acciones:			
		¿Quién lo va a hacer?	¿Cuándo se va a hacer?	¿Cómo se va a hacer?	¿Qué se va a necesitar?
Falta de capacitación a Docentes, Estudiantes (sobre medidas de protección anti sismos)	Capacitación a estudiantes	Director y Docente Coordinador	15 de junio de 2018	Gestionar una capacitación dirigida a los docentes por parte de los organismos gubernamentales en gestión de riesgos para luego se le multiplique a los estudiantes.	Materiales de Audiovisuales
Desconocimiento del manejo de extintor en el Plantel (Sobre medidas de protección contra incendios)	Capacitación y práctica del uso del extintor	Director y Docente Coordinador	19 de octubre de 2018	Coordinador de la brigada gestionará la capacitación	Extintores, Estudiantes, Profesores,
Presencia de antisociales y expendedores por los alrededores del plantel	Capacitaciones a estudiantes	Director y Docente Coordinador	16 de noviembre de 2018	Director	Materiales de Audiovisuales

Cada vulnerabilidad, debe ser sacada en función al cuadro de amenazas y vulnerabilidades identificadas en fichas orientadoras, pág. 8

pág. 5

Activar



ESPACIOS ALTERNATIVOS PARA FUNCIONAMIENTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA				
Lugar	Datos de Contacto	Ubicación	Capacidad	Necesidades
Cami 4	Lic. Alicia Aguirre Telf. 2664519- 0986496447	29 y Oriente Frente al Hospital Guayaquil	500	Enviar oficio al Municipio de Guayaquil

PLAN DE ACCIÓN DESPUÉS DE LA EMERGENCIA (RECUPERACIÓN)

EVENTO: SISMOS					
Daños producidos	Acciones para reparar daños	Detalle de las Acciones			
		¿Quién lo va a hacer?	¿Cuándo se va a hacer?	¿Cómo se va a hacer?	Costo referencial
No hemos sufrido daño alguno, sin embargo estamos atentos ante cualquier eventualidad	En caso de requerirlo, se arreglarán o construirá según sea la necesidad.	Propietario	Después de evaluar los daños	Recursos	Según evaluación

EVENTO: INCENDIOS					
Daños producidos	Acciones para reparar daños	Detalle de las Acciones			
		¿Quién lo va a hacer?	¿Cuándo se va a hacer?	¿Cómo se va a hacer?	Costo referencial



No hemos sufrido incendios, sin embargo estamos atentos ante cualquier eventualidad	En caso de requerirlo, se repararán los daños obtenidos, con un plan emergente	Propietario	Después de evaluar los daños	Pintando paredes y demás exigencias.	Según evaluación
---	--	-------------	------------------------------	--------------------------------------	------------------

EVENTO: RIESGO SOCIAL					
Daños producidos	Acciones para reparar daños	Detalle de las Acciones			
		¿Quién lo va a hacer?	¿Cuándo se va a hacer?	¿Cómo se va a hacer?	Costo referencial
Paredes rayadas	Pintar las paredes y dar aviso al UPC cercano.	Propietario	Después de evaluar los daños	Contratando al personal de pinturas	Según la evaluación

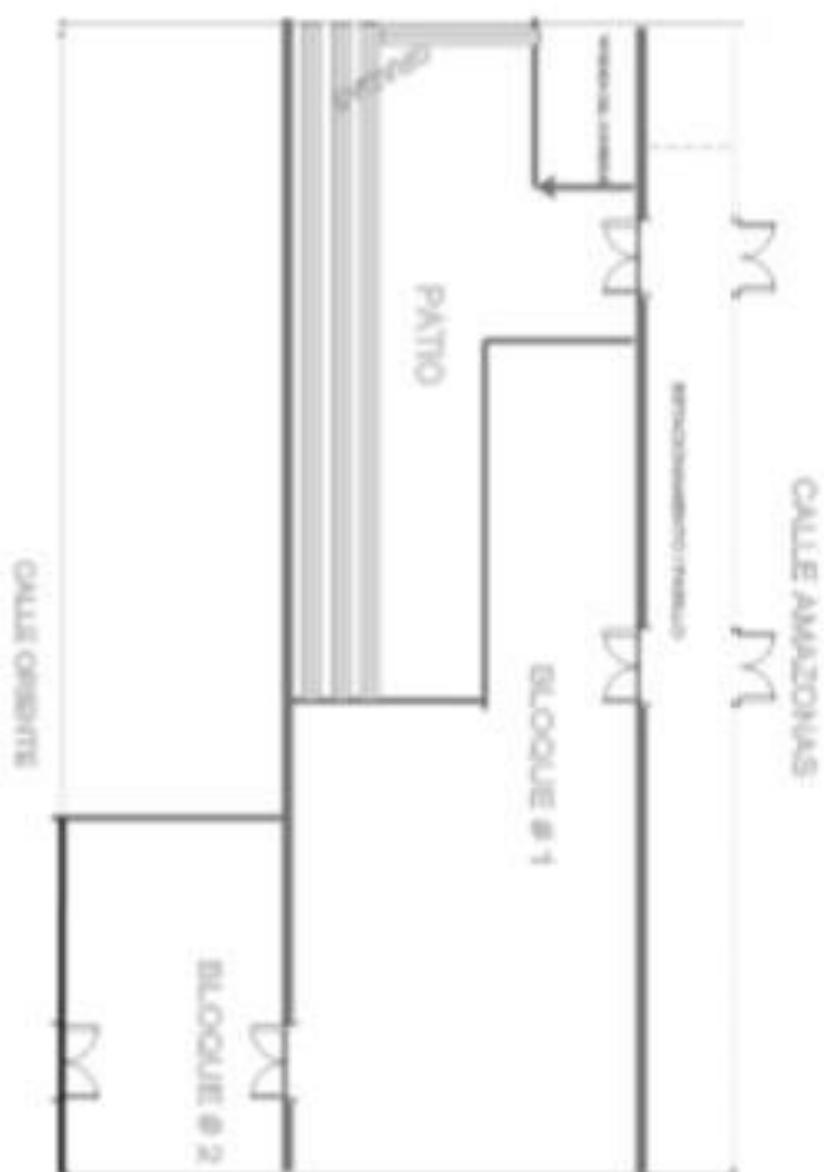
Cada evento, debe ser sacado del cuadro de amenazas identificadas (pág. 3), un cuadro para cada evento.

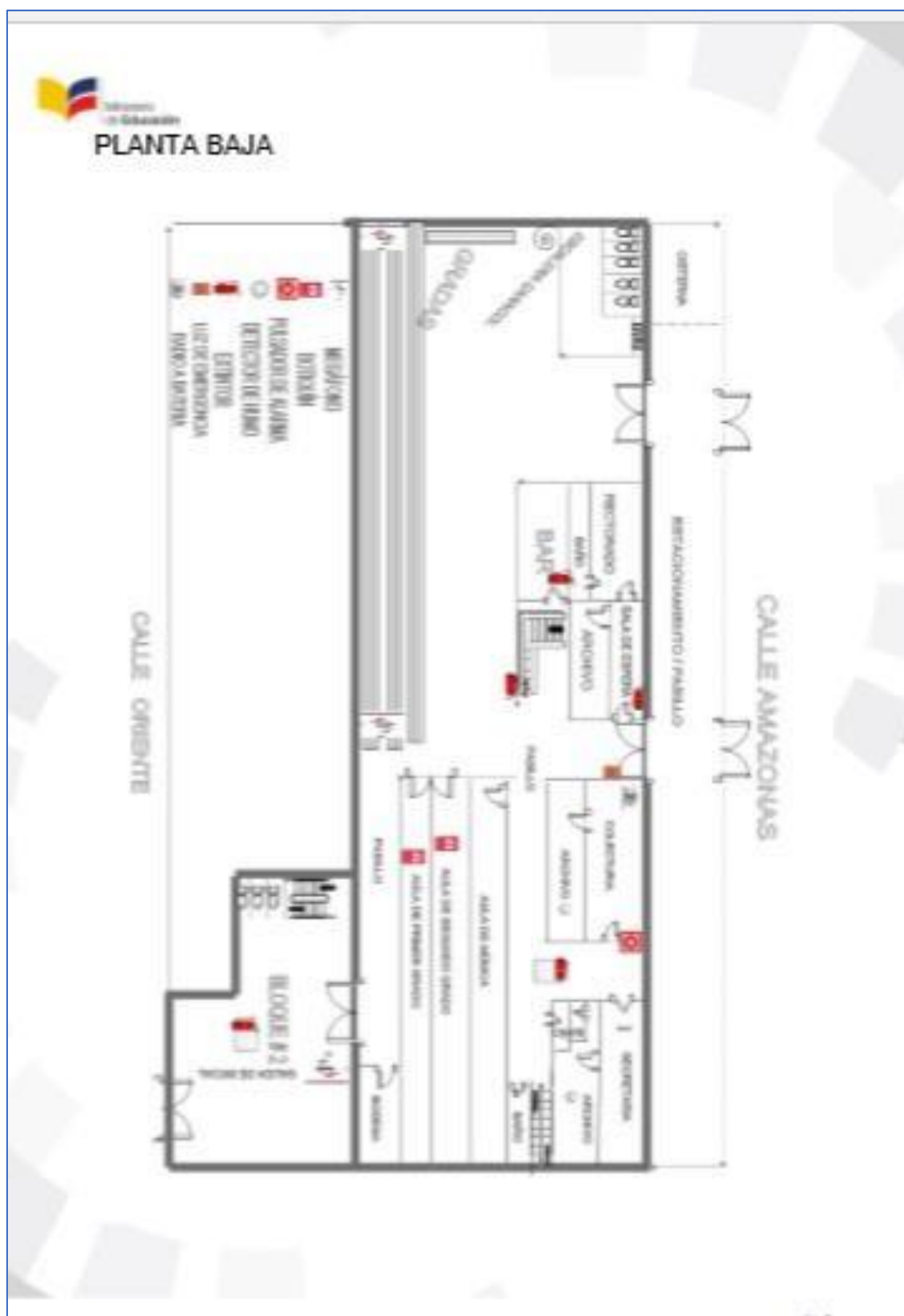


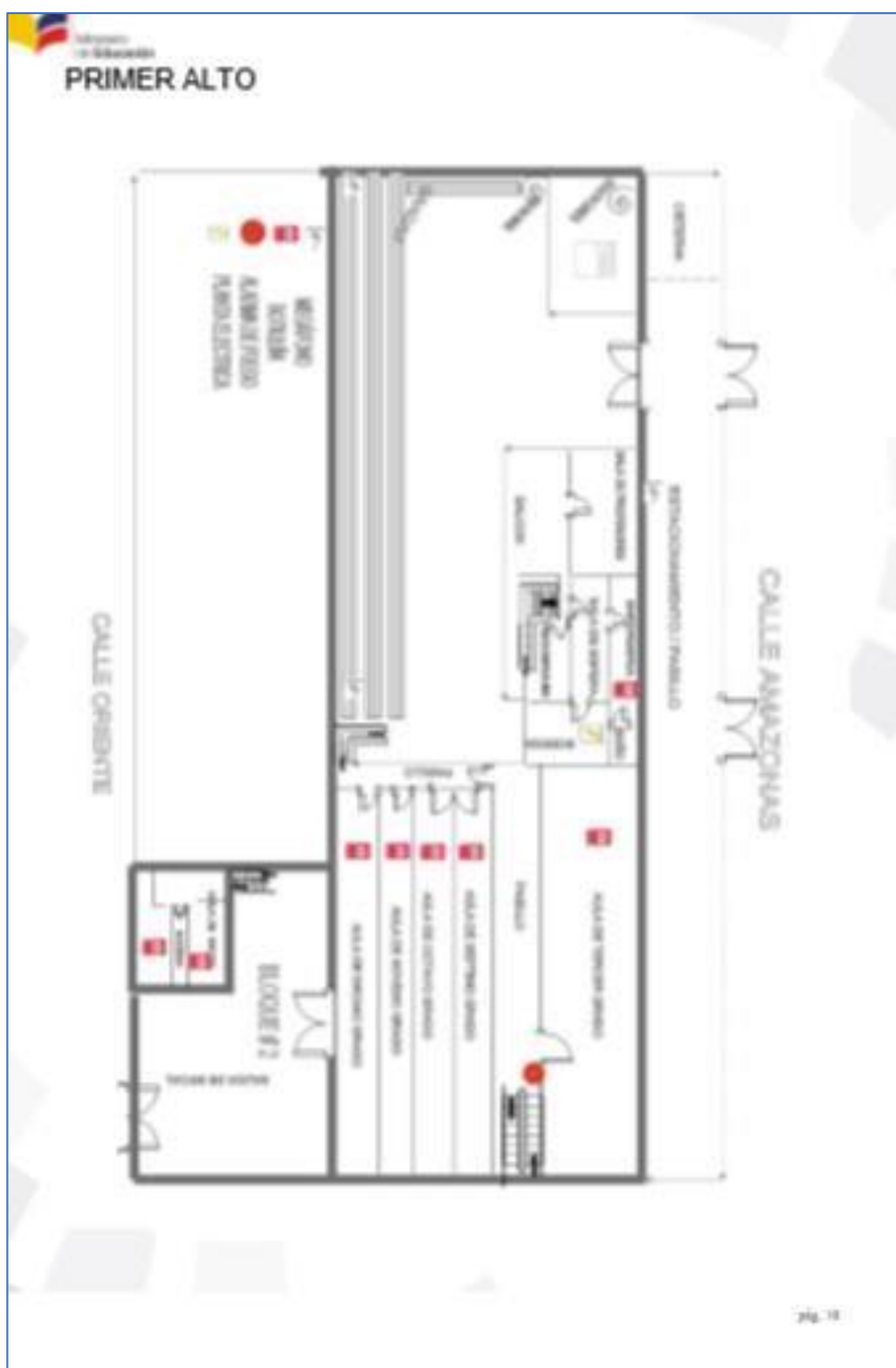
7. ANEXOS

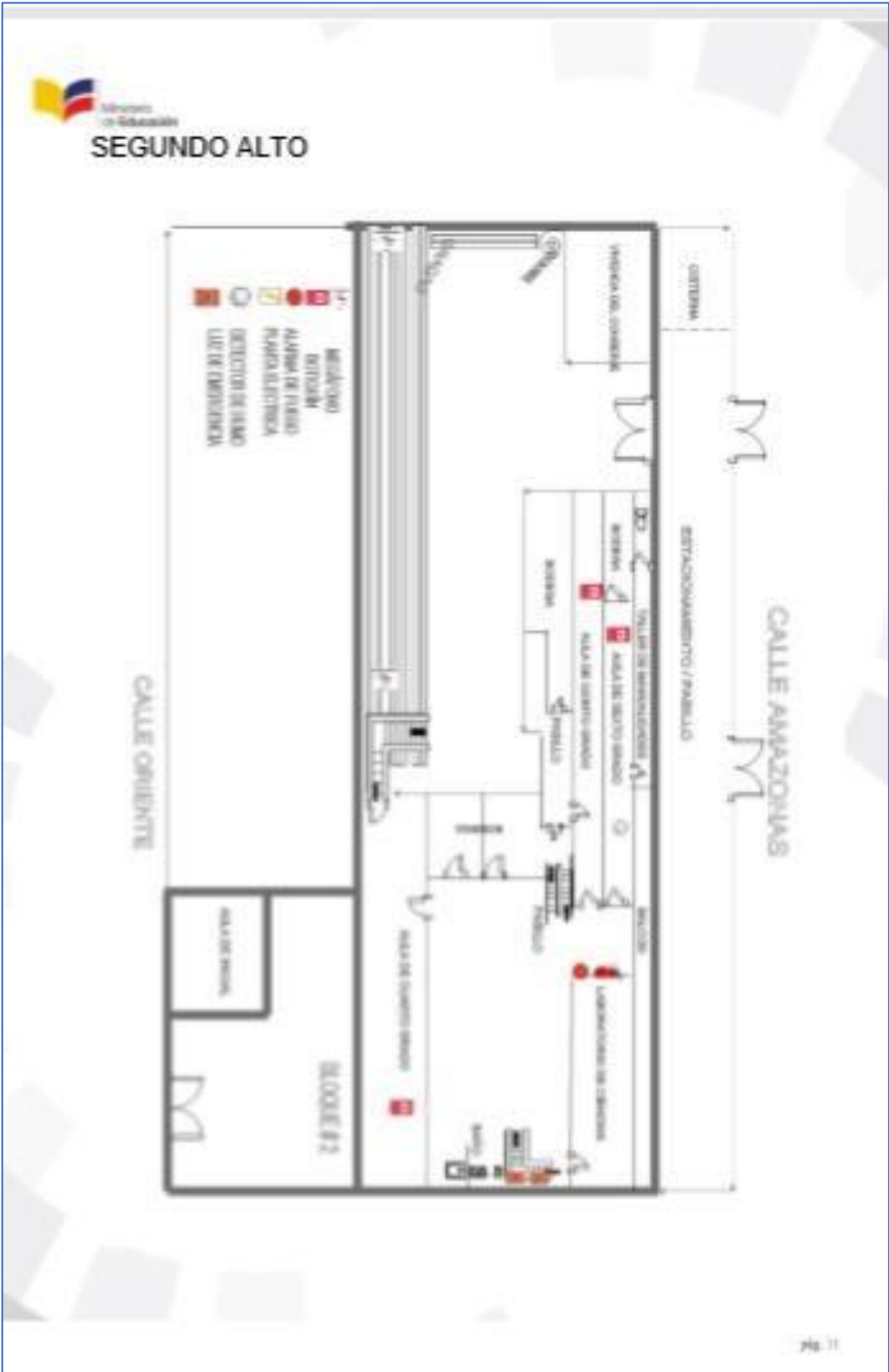
1. Mapas de amenazas, riesgos, recursos.

PLANO DISTRIBUTIVO DE LA INSTITUCIÓN



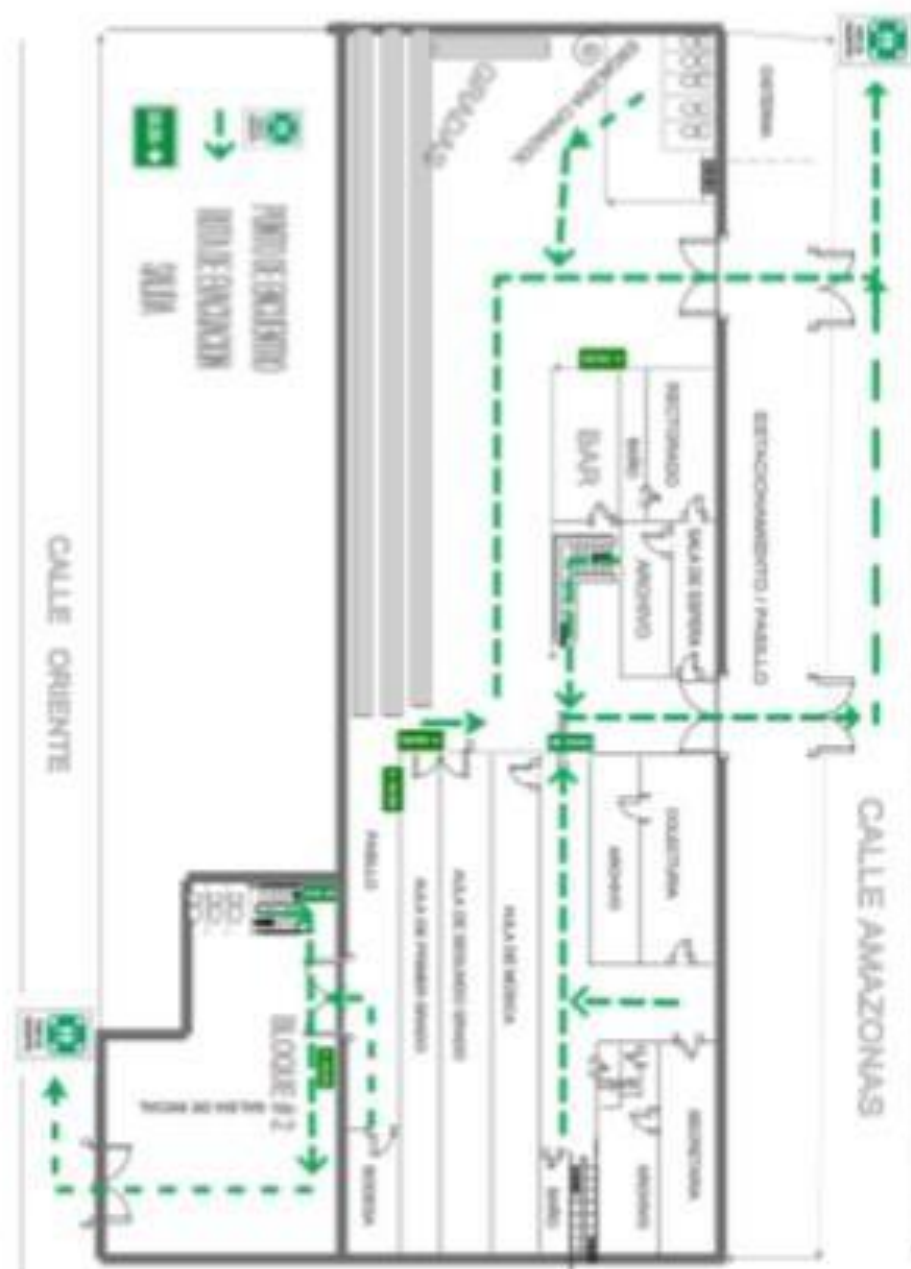


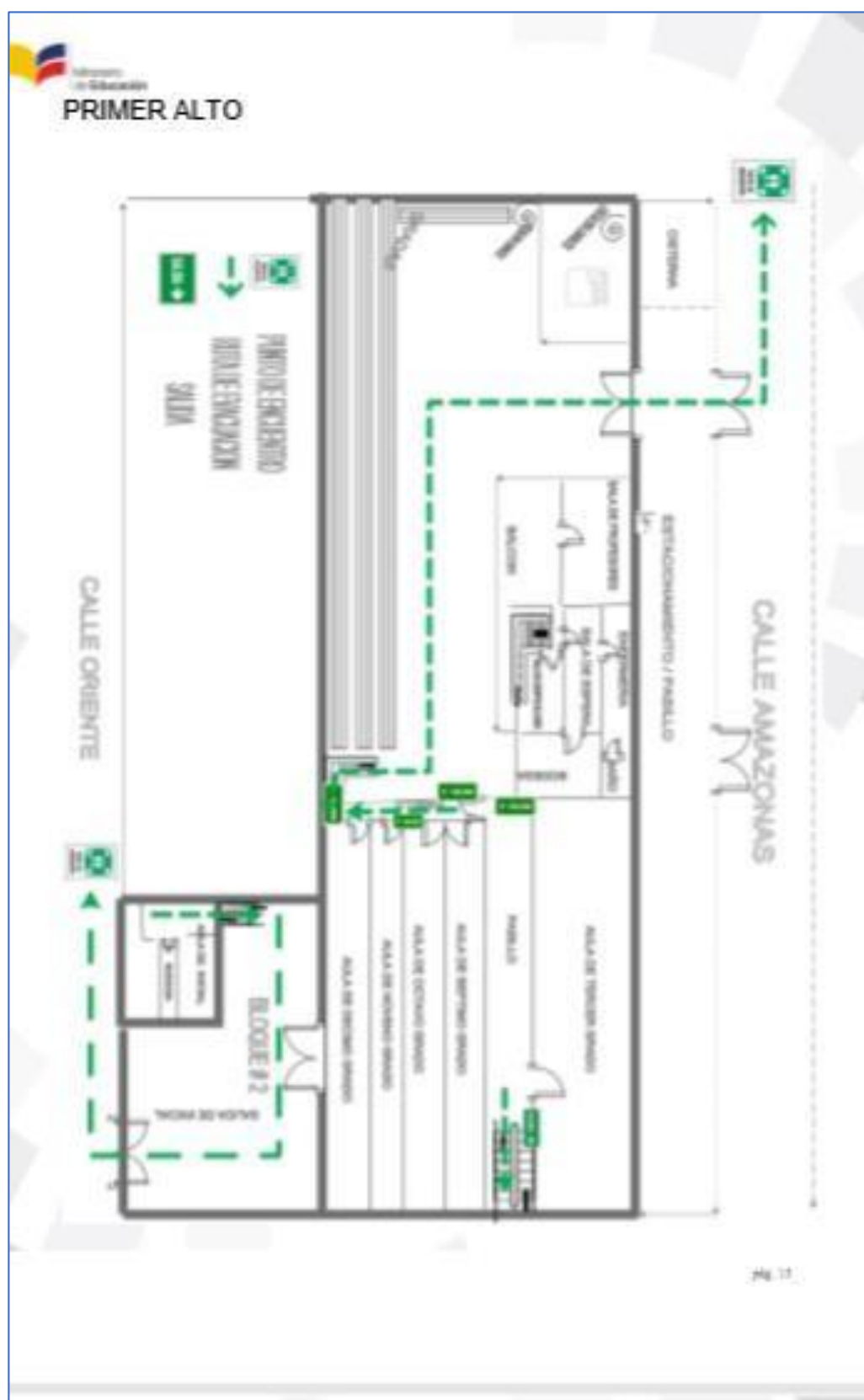






RUTAS DE EVACUACIÓN
PLANTA BAJA

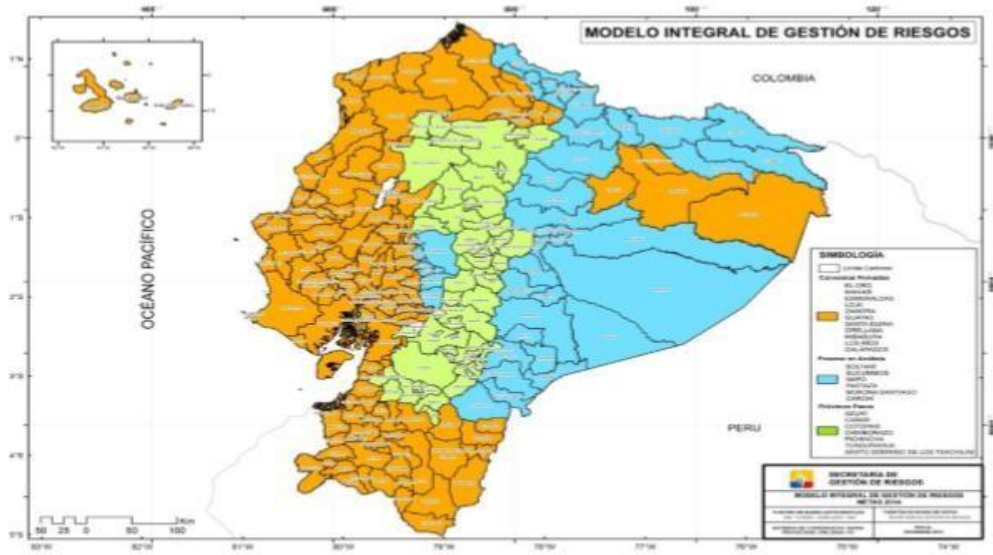






Mapa Modelo Integral de Gestión Riesgos

El mapa en referencia detalla las provincias que ya se han comprometido con el **Modelo Integral de Gestión de Riesgos** a través de la firma del **Convenio Marco de Cooperación Interinstitucional** y la ejecución de sus fases en coordinación con la SGR (naranja). De la misma manera, se resaltan las provincias que están por impulsar este proceso en próximas fechas en sus territorios, marcados en el gráfico con color celeste y la proyección del Modelo a nivel nacional con color verde.





Ministerio
de Educación

2.- Nóminas de docentes y personal administrativo. (Nombre, dirección, contacto)

**Artículo I. UNIDAD EDUCATIVA MANUELA
CAÑIZARES Artículo II. AMAZONAS ENTRE LA
29AVA Y LA 31 AVA TELF.: 2840908 – 2845747
CASILLA: 11754**

DOCENTE	DIRECCION DOMICILIARIA	CARGO	CONVENCIONAL	CELULAR	CORREO ELECTRÓNICO
ARROBA SOLEDISPA KATHERINE ELIZABETH	Calle H entre la 42 y 43ava	Docente	2229728	0996825066	Ka.ty1979@hotmail.com
DÍAZ LLERENA YOLANDA	18 ava y la Q	Docente	6056661	0978817781	valer-y2011@hotmail.com
PIN TOSCANO ERIKA VANESSA	Duran- Cdla Los Helechos mz T1 Solar 11	Docente	2800643	0978730449	Erikvane-18@outlook.es
GOMEZ ARREAGA MIRIAM ELIZABETH	LA 14 y Cristóbal Colón	Docente		0985375992	Elizabethgom_20@hotmail.com
MEJIA PAZ CECILIA ISABEL	La M entre 44 y 45	Docente	2849513	0939039021	Mzoleta_5@hotmail.com
SANTORO LLERENA TATIANA KATHERINE	18 Y callejón Q	Docente	2057241	0959263714	Tati.59@outlook.es



TAPIA BAJAÑA MARJORIE ARIGALL	La 28ava entre I y	Docente	3091652	0968962351	Maai_leo_@hotmail.com
VALLEJO MERA RUÍY ENRIQUE	Mapasingue Oeste Mz. 3 SL, 26	Docente	2047487	0994872054	jevallejo@hotmail.com
VIÑANSACA HINOJOSA MARTHA LILIANA	La 45 entre la A la B	Docente	2840190	0993021396	mlvh6822@hotmail.com
QUIMIS GONZALE LUIS ALBERTO	40 y la J	Docente	2849826	0920763919	Dj Luis.el-patron@hotmail.com
ORTIZ MATUTE JOSE GABRIEL	Coop. Libertar Mz.8	Docente	2439541	0969833705	iosega.2009@hotmail.com
HUGO RAÚL JÁCOME MUÑOZ	José Mascote #2624 entre Gómez Rendón y Maldonado	Docente	5054760	0990301307	Hugojacome74@gmail.com

PERSONAL ADMINISTRATIVO 2017-2018

LEMA NACIPUCHA ITALIA ESPERANZA	1er Callejón 23 y la 5 (esq)	Secretaria	2914391	0994841735	italialema_@yahoo.com
ZAMBRANO GARCIA LUPE BLANCA	Calle 14ava #802 y F.Cordero	Colectora	2401451	0989778424	lupe_zambrano@hotmail.com
LOYOLA BARROS PEDRO JORGE	Cdla. Colina de los ceibos Av. 2° y Calle 6°	DIRECTOR	28409416	0981892120	jorge_loyola55@hotmail.com
MELENORE ARROBA KAROL	Calle 42 y la H	Aux. Secretaria	2229728	0999676743	Karolmeleante@outlook.es

3.-Directorio de Contactos.

	TELÉFONO
ECU	911
UNIDAD DE POLICIA COMUNITARIA (UPC)	POLICIA RUBEN ZAMORA 0981709999
INSTITUTO DE SALUD HOSPITAL GUAYAQUIL	DR. JONAS GONSETH CALLE 29 Y ORIENTE 2597400
CAMI 4	Lic. Alicia Aguirre CALLE 29 Y ORIENTE 2664519 - 0986496447
BOMBEROS CIA #3	MAYOR PAEZ 2472591

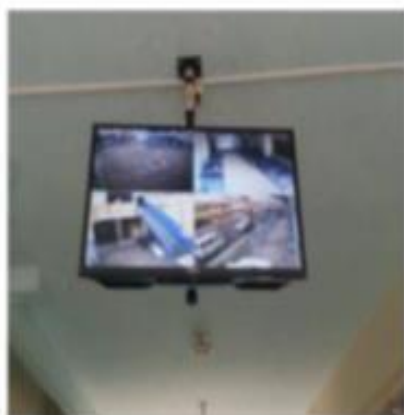
4.-Otros. (3 compromisos, fotos, etc.) Otros.





EXTINTORES, TIMBRES Y CAMARAS DE SEGURIDAD





PATIO, PARTE EXTERNA





MEGAFONOS, BOTIQUIN Y SALIDAS DE EMERGENCIAS





FICHAS ORIENTADORAS

IDENTIFICACIÓN DE AMENAZAS	SI	NO	OBSERVACIONES
¿Se encuentra la institución educativa construida en un relleno, sobre planicies anteriormente inundables, sobre o cerca de rellenos de quebradas y cauces de ríos antiguos?		X	
¿Se encuentra cercano a ríos y quebradas que tradicionalmente se desbordan?		X	
¿Se encuentra construido en una ladera que presenta riesgos de deslizamiento?		X	
¿Se encuentra dentro de la zona de mayor peligro volcánico según los mapas de riesgos existentes?		X	
¿Existen estructuras o elementos en mal estado que pueden afectar a la institución educativa? Por ejemplo postes de luz a punto de caerse		X	
¿Existen cables de luz en mal estado cercanos?		X	
¿Existen transformadores de energía cercanos?	X		
¿Existen depósitos de materiales inflamables y explosivos cercanos? Por ejemplo gasolineras		X	
¿Existen vías de tránsito masivo cercanas?	X		
¿Se encuentra cerca de alguna fábrica que expida material que pueda afectar la salud de los estudiantes?		X	
¿Se encuentra cercano a una zona que es constantemente fumigada? Por ejemplo bananeras, florícolas, sembríos		X	
¿Carecen de señales de tránsito en el entorno?		X	
Cuando llueve, ¿puede llegar normalmente a la institución educativa?	X		
Otros: (especifique)		X	

IDENTIFICACIÓN DE VULNERABILIDADES FÍSICAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

VULNERABILIDADES

PUERTAS	SI	NO	OBSERVACIONES
¿Se encuentran en mal estado?		X	
¿Son estrechas?		X	
¿Tienen dificultad para abrir o cerrarse?		X	
¿Abren hacia adentro?	X		
¿Están bloqueadas?		X	
VENTANAS	SI	NO	OBSERVACIONES
¿Los vidrios se encuentran rotos?		X	
¿Los vidrios presentan algún peligro de quebrarse?		X	
¿Carecen de protección contra las caídas? (por ejemplo cortinas, adhesivos de protección)		X	
TECHOS	SI	NO	OBSERVACIONES



¿Se encuentran en mal estado?		X	
¿Presentan algún tipo de desprendimiento?		X	
¿Presentan un débil soporte?		X	
PISOS	SI	NO	OBSERVACIONES
¿Se encuentran en mal estado?		X	
¿Presentan grietas o hundimientos?		X	
¿El nivel del piso de la institución es inferior al nivel de las calles aledañas?		X	
¿Son los niveles de las aulas más bajos que la de los patios y áreas verdes?		X	
¿Carecen los patios y áreas verdes de un adecuado drenaje hacia afuera del recinto escolar?		X	
PAREDES	SI	NO	OBSERVACIONES
¿Se encuentran en mal estado?		X	
¿Presentan grietas o hundimientos?		X	
PILARES O COLUMNAS			
¿Se encuentran en mal estado?		X	
¿Presentan grietas o hundimientos?		X	
¿Presenta algún tipo de inclinación?		X	
CORREDORES O PASILLOS	SI	NO	OBSERVACIONES
¿Existen objetos en desorden o mal ubicados que pueden representar obstáculos?		X	
¿Son estrechos?		X	
ESCALERAS	SI	NO	OBSERVACIONES
¿Carecen de pasamanos? (baranda)		X	
¿Son estrechas?		X	
¿Los peldaños dificultan la movilización segura y rápida?		X	
RUTAS DE SALIDA	SI	NO	OBSERVACIONES
¿Se encuentran en mal estado?		X	
¿Son estrechas, existiendo el peligro de saturarse?		X	
¿Carecen de rampas para el acceso de personas con discapacidad?	X		No existen rampas
OBJETOS	SI	NO	OBSERVACIONES
¿Existen adornos en el techo que se pueden caer? (por ejemplo lámparas)		X	
¿Existen estantes, repisas, anaqueles, muebles o pizarras que no estén debidamente sujetos a la pared o al piso?		X	
¿Existen objetos pesados o de vidrio sobre los estantes, repisas, anaqueles o muebles, que al caer pueden resultar peligrosos?		X	
¿Existen objetos o materiales inflamables cerca de fuentes de energía (cocina, tanques de gas, combustible) que pueden ocasionar un eventual incendio?		X	
¿Existen productos químicos peligrosos? Ejemplo, los reactivos de los laboratorios		X	
INSTALACIONES ELÉCTRICAS	SI	NO	OBSERVACIONES
¿Se encuentran en mal estado?		X	
¿Existen cables eléctricos sueltos o expuestos que presentan algún peligro?		X	



¿Existen tomacorrientes en mal estado?		X	
¿Los materiales de las instalaciones eléctricas son adecuados de acuerdo a los equipos que se utilizan?	X		
INSTALACIONES SANITARIAS	SI	NO	OBSERVACIONES
¿La cantidad de baterías sanitarias higiénicas es insuficiente de acuerdo al número de alumnos?		X	
¿Carecen de baterías sanitarias higiénicas exclusivas para el uso de niñas y niños?		X	
¿Se encuentran en mal estado?		X	
¿Carecen de un adecuado sistema de alcantarillado?		X	
¿Tiene pozo séptico o pozo ciego?		X	
ÁREAS COMUNES (ESPACIOS ABIERTOS, CANCHAS Y ÁREAS VERDES)	SI	NO	OBSERVACIONES
¿Carecen de áreas comunes?		X	
¿Las áreas comunes son inadecuadas para su uso?		X	
¿La extensión de las áreas comunes es insuficiente para concentrar a los estudiantes?		X	
IDENTIFICACIÓN DE VULNERABILIDADES SOCIO ORGANIZATIVAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA	SI	NO	
¿El Gobierno Escolar desarrolla acciones que permiten reducir los riesgos en la institución educativa?	X		
¿La institución educativa cuenta con mecanismos que permitan informar a la comunidad educativa los riesgos a los que se encuentran expuestos así como las acciones que se están realizando para reducirlos (por ejemplo cartelera informativa, afiches informativos, señales de los riesgos y recursos)?	X		
¿La institución educativa realiza actividades educativas relacionadas con gestión de riesgos (murales, concursos, casa abierta) que incluyen la participación de los estudiantes?	X		
¿La institución educativa hace conocer las acciones que realiza, relacionadas con gestión de riesgos, a los padres de familia?	X		
¿La institución educativa hace conocer las acciones que realiza, relacionadas con gestión de riesgos, a la comunidad?	X		
¿La institución educativa ha marcado, en el punto de encuentro, exactamente el lugar donde se tiene que ubicar cada grado/curso?	X		
¿La institución educativa desarrolla simulacros?	X		
¿La institución educativa ha establecido contacto con instituciones relacionadas con Gestión de Riesgos? (Bomberos, Policía, Cruz Roja)	X		
¿Los profesores están capacitados en temas de gestión de riesgos? Por ejemplo: Medidas de protección, primeros auxilios, planes de emergencia, eventos adversos, estrés en situaciones de emergencia.	X		
¿Los profesores incorporan temas relacionados con Gestión de Riesgos (autoprotección, conceptos básicos, medidas de respuesta) en los contenidos de las materias de mayor relación con esta temática?	X		



¿Las brigadas están capacitadas en su respectiva temática?

*

IDENTIFICACIÓN DE RECURSOS EXTERNOS						
Recurso	Presencia		Nombre Inst.	Dirección	Teléfono	Contacto
	SI	NO				
Institución de Salud	x		Hospital Guayaquil	Calle 29 av. S/N y Oriente	2597400	Dr. Jonds Gonseth García
Unidad del Cuerpo de Bomberos	x		Unidad de Bomberos	La 30 y el Oro	2472591	Mayor Paez
Policia Nacional	x		U.P.C	La 40ava y la 8	911 0981709999	Policia Ruben Zamora
Fuerzas Armadas		x				
Cruz Roja		x				
Unidades de Gestión de Riesgos	x		Distrito 4	Venezuela y la 40ava	2462269	Analista Distrital de Gestión de Riesgo
Medios de Comunicación Social (Prensa, radio y televisión)		x				
Grupos de Apoyo (Iglesia, líderes comunitarios, seguros campesinos, entre otros)	x		Iglesia el Cisne Comité Social Promejoras El Cisne I	Sedalana y la 30 av La 29 av y Sedalana	2844096 0981058974	Wlmar Granda Sr. Carlos Prieto
Otros: (especifique)		x				

RECOMENDACIONES SOBRE ACCIONES QUE DEBE REALIZAR LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CUANDO ES UTILIZADO COMO ALBERGUE

Identificar el área que no puede ser usada como albergue
Inventariar los equipos y materiales de la Institución educativa
Colocar las cosas de valor en aquellas aulas que no se usarán como albergue
Recibir (exigir) un listado de las personas que van a utilizar el albergue
Definir un interlocutor de la Institución educativa, como contacto permanente con las personas albergadas
Definir un interlocutor entre las personas albergadas
Asegurar la continuidad de las clases, si es que se ha utilizado sólo parcialmente el albergue
Readecuar el pensum para priorizar los temas tratados y asegurar que el choque emocional sea mínimo
Incluir actividades o técnicas para actuar con los niños
Realizar el inventario cada semana, a fin de asegurar los bienes materiales



8. Responsables:

Elaborado por:



Director de la Institución Educativa
Responsable de Gestión de Riesgos

Revisado por:




Analista de Gestión de Riesgos Distrital
Ministerio de Educación





**ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA PARTICULAR
MANUELA CAÑIZARES
2017 - 2018**

TIPO: Simulacro de evacuación

FECHA: Viernes 12 de Enero de 2018

HORA: 11h00



EVENTO

El ejercicio se desarrollará en las instalaciones de la Unidad Educativa de Educación Básica particular Manuela Cañizares ubicada en las calles Assad Bucaram (29 av) y Amazonas, tendrá como evento generador un sismo de 6.5, en la escala de Richter, en la ciudad de Guayaquil y sus alrededores.

Existirá un evento posterior descrito como réplica del sismo.

Los participantes del simulacro se distribuirán en 11 grupos, cada equipo se manejará de manera independiente y se organizará de acuerdo al PRR.

El ejercicio iniciará a las 11h00 horas y finalizará a las 11h03 horas.

El resto del tiempo servirá para que las diferentes brigadas hagan una presentación de los resultados en plenaria. Cada brigada dispondrá de 2 minutos para la presentación, observaciones del evaluado, preguntas y respuestas.



DIRECTOR
LIC. JORGE LOYOLA B.



COORDINADOR
RUDY VALLEJO MERA

Estadística:

RECURSO HUMANO	CANTIDAD
ESTUDIANTES	369
DOCENTES	12
PERSONAL ADMINISTRATIVO	4
TOTAL	385

ANEXO FOTOGRÁFICO



Ministerio
de Educación

SUBSECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR
DIRECCIÓN NACIONAL DE GESTIÓN DE RIESGOS

FICHA PARA EVALUACIÓN DEL SIMULACRO

Nombre del ejercicio	Simulacro				
Nombre de la IE.	Escuela de Educación Básica Primaria "Marcela Forgas"				
Lugar	Alameda Orosoma y Haza Mayor		Fecha	12 - Enero - 2018	
Evaluador (a)	Andy Vallejo Mesa		Hora	11:00	
Ponderación	1=Deficiente (no entra el proceso, graves problemas)	2=Regular (se identifica elementos del proceso, pero con deficiencias y vacíos)	3=Buena (se identifica el proceso en su totalidad, pero se observan vacíos)	4=Muy Buena (se observa el proceso completo)	5=Excelente (se crean elementos adicionales y complementarios a los puntos establecidos)

Aspecto a evaluar	Calificación 1 a 5	Observaciones
Organización		
Distribución de roles y de responsabilidades de acuerdo a las funciones establecidas dentro de los protocolos y del Plan de Contingencia.	4	
Coordinación y trabajo en equipo.	4	
Uso y aplicación de los procedimientos establecidos en el Plan de Emergencia Institucional.	4	
Verificación uso de las credenciales de identificación al personal estudiantil y docentes de la IE.	5	
Elaboración del informe de situación (inicial, intermedio y final).	4	
Manejo de los tiempos de respuesta y evacuación.	4	
Coordinación y manejo integral de la situación.		
Cumplimiento de los protocolos y procedimientos establecidos.	4	
Coordinación interinstitucional en escena.	4	
Coherencia entre la situación y las acciones tomadas.	4	
OBSERVACIONES:		
Se proceda a evaluar externamente y no acunda reducir el tiempo logrado.		

Firma del Evaluador.

Firma de la Autoridad de la IE.



ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA PARTICULAR
MANUELA CAÑIZARES
2017 - 2018

TIPO: Simulacro de evacuación

FECHA: Viernes 12 de Enero de 2018

HORA: 11h00



Acta de Reunión del comité de Gestión de Riesgos

En el transcurso del día Viernes 12 de Enero de 2018, se convocó al personal docente, administrativo para el análisis y resolución de problemas que puedan desarrollarse en el transcurso del ejercicio de simulacro de sismo efectuado en la institución.

Como medida precautelar está el cuidado de los estudiantes, el orden de evacuación y la respuesta de la comunidad educativa en general.

Se acuerda tratar de reducir los tiempos marcados con anterioridad y asumir con responsabilidad el ejercicio planteado.

Se deberá tomar en consideración los siguientes parámetros:

- Actitud de liderazgo
- Incentivar el trabajo en equipo
- Conocimiento de reacción ante un evento de desastre natural.

Atentamente

Rudy Vallejo Mera

Coordinador de Gestión de Riesgos Institucional



Ministerio
de Educación


Leda. Jorge Loyola B.
DIRECTOR


Prof. Italia Lema de Villón
SECRETARIA


Prof. Yolanda Díaz Llerena
Primer Año Básico


Leda. Marjorie Tapia B.
Segundo Año Básico


Prof. Tatiana Santoro L.
Tercer Año Básico


Leda. Katherine Arreola S.
Cuarto Año Básico


Leda. Martha Viñanaca H.
Quinto Año Básico


Leda. Carlos Lina Mera
Sexto Año Básico


Leda. Jennifer Candelario P.
Séptimo Año Básico


Leda. Miriam Gómez Arreaga
Octavo Año Básico


Prof. Rudy Vallejo Mera
Noveno Año Básico


Leda. Cecilia Mejía Paz
Décimo Año Básico

 Ministerio de Educación					
MONITOREO DE EVENTOS ADVERSOS					
PRELIMINAR					
EVENTO: Incendio por fuga de gas en el bar		AMIE: 09h00265		LOCALIZACIÓN: Guayas/Guayaquil-Distrito 04/Circuito 5	
FECHA Y HORA DEL EVENTO: 26-10-2018 11:00			FECHA Y HORA DEL REPORTE: 26-10-2018 11:05		
SITUACIÓN GENERAL DEL EVENTO: Incendio					
ACCIONES DE RESPUESTA					
<p>El ejercicio se llevó a cabo en las instalaciones de la Escuela de Educación Básica Particular "MANUELA CAÑIZARES", ubicada en las Calles 29ava Assad Bucaram y Amazonas, y tiene como evento generador un incendio por fuga de gas en el bar.</p> <p>Los participantes del simulacro se distribuirán en la zona de seguridad establecida en el Plan de Gestión de Riesgos, cada grupo se manejará de manera independiente y se organizará de acuerdo a las indicaciones de los brigadistas y a las acciones planificadas antes de la ejecución del mismo.</p>					
Fuente:					
ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA PARTICULAR "MANUELA CAÑIZARES"					
Teléfono: 2840908					

 Ministerio de Educación					
MONITOREO DE EVENTOS ADVERSOS					
SEGUIMIENTO					
EVENTO: Incendio		AMIE: 09h00265		LOCALIZACIÓN: Guayas/Guayaquil-Distrito 04/Circuito 5	
FECHA Y HORA DEL EVENTO: 11h00			FECHA Y HORA DEL REPORTE: 11h05		
SITUACIÓN GENERAL DEL EVENTO: <ul style="list-style-type: none"> El ejercicio iniciará a las 11:00 horas y finalizará a las 11:05 horas. La emergencia en primera instancia es puesta en aviso para toda la institución por medio de las alarmas que ponen en alerta al personal docente y estudiantes de la institución. Evacuación total de las personas de la institución educativa hacia el exterior de la misma. 					
PERSONAL PARTICIPANTE					
<ul style="list-style-type: none"> INTERNO <ul style="list-style-type: none"> 17 Docentes 329 Estudiantes 3 Personal Administrativo 3 servicio. 					

ACCIONES DE RESPUESTA

Después de las 11:00 se da la alarma para realizar la evacuación total de la institución. Se inicia el proceso de evacuación de los estudiantes hacia la zona de seguridad externa establecida en el Plan de Reducción de Riesgos de la unidad educativa, se verificó que todo el personal esté ubicado en el punto de encuentro, se constató la asistencia de los estudiantes por medio de las listas, no hubo la necesidad de intervención de la brigada de primeros Auxilios, se pudo realizar en un tiempo acorde (no se excedió de 5 minutos) para posteriormente realizar la revisión de la estructura para verificar si existen daños que perjudiquen a los estudiantes y docentes.

NECESIDADES

- Realizar periódicamente las reuniones del Comité de Gestión de Riesgos para establecer el Análisis de vulnerabilidades de la institución y la evaluación por cada simulacro efectuado.
- Brindar charlas a estudiantes y socializar los medios y rutas de evacuación más próximas a su ubicación dentro de la institución.
- Mantener comprometidos a los padres de familia que nos colaboran para la ejecución del simulacro.
- Difundir la importancia del ejercicio a toda la comunidad educativa.

ANEXO FOTOGRÁFICO

**ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA PARTICULAR
MANUELA CAÑIZARES
2018 - 2019**

TIPO: Simulacro de evacuación

FECHA: Miércoles 24 de octubre de 2018

HORA: 11h00



Acta de Reunión del comité de Gestión de Riesgos

En el transcurso del día miércoles 24 de octubre de 2018, se convocó al personal docente, administrativo para el análisis y resolución de problemas que puedan desarrollarse en el transcurso del ejercicio de simulacro de incendio, efectuado el ejercicio en la institución.

Como medida precautelar está el cuidado de los estudiantes, el orden de evacuación y la respuesta de la comunidad educativa en general.

Se acuerda tratar de ordenar al estudiantado, reducir los tiempos establecidos del ejercicio anterior y asumir con responsabilidad el ejercicio planteado.

Se deberá tomar en consideración los siguientes parámetros:

- . Actitud de liderazgo
- . Incentivar el trabajo en equipo
- . Conocimiento de reacción ante un evento de esta magnitud.

Atentamente,



**LIC. RUDY VALLEJO MERA
COORDINADOR DE GESTIÓN DE RIESGOS INSTITUCIONAL**

**ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA PARTICULAR
MANUELA CAÑIZARES
2018 - 2019**

TIPO: Simulacro de evacuación
FECHA: Viernes 26 de octubre de 2018
HORA: 11h00



INFORME FINAL

El ejercicio se desarrolló en las instalaciones de la Unidad Educativa de Educación Básica particular Manuela Cañizares ubicada en las calles Assad Bucaram (29 av) y Amazonas, tendrá como evento generador un incendio por fuga de gas en el bar.

Los participantes del simulacro se distribuirán en 12 grupos, cada equipo se manejará de manera independiente y se organizará de acuerdo al PRR.

El tiempo que se realizó la evacuación fue de 2:35 dos minutos con treinta y cinco segundos.

El ejercicio iniciará a las 11h00 horas y finalizará a las 11h05 horas.

El resto del tiempo sirvió para que las diferentes brigadas hagan una presentación de los resultados en plenaria. Cada brigada dispondrá de 2 minutos para la presentación, observaciones del evaluado, preguntas y respuestas.

Se resuelve cambiar la ruta de evacuación de los grados de educación media para así disminuir el tiempo de salida de la institución, indicar y reordenar el orden de salida ante un evento de esta magnitud, identificar con los estudiantes los caminos más rápidos para salir del lugar donde se encuentren en el momento del ejercicio.


DIRECTOR
LIC. JORGE LOYOLA B.




COORDINADOR
LIC. RUDY VALLEJO MERA